



2019-11-12

Socialnämnden

Tid 2019-11-12, kl 18:00

Plats Kommunhuset i Tumba, plan 2 rum 2 Alytus

Ärenden

Justering

- 1 Ekonomisk månadsrapport oktober 2019 (SN 2019:197)
- 2 Översyn av nämndorganisation - socialnämndens utskott (SN 2018:138)
- 3 Avveckling av FoU Södertörn (SN 2019:500)
- 4 Revidering av delegationsordning 2019 (SN 2019:33)
- 5 Nytt ställningstagande angående SKL:s rekommendation till kommunerna om gemensam finansiering av ett mer samlat system för kunskapsstyrning (SN 2019:511)
- 6 Rapportering till IVO, ej verkställda beslut 2019 (SN 2019:23)
- 7 Förvaltningschefen informerar – muntlig information
- 8 Samordningsförbundet för Botkyrka, Huddinge och Salem (SN 2019:15)
- 9 Anmälan av delegationsbeslut (SN 2019:14)
- 10 Anmälningsärenden (SN 2019:12)

Majoritetspartierna träffas i kommunalhuset i Tumba, plan 2 rum 2 Alytus, kl. 17.00

Oppositionspartierna (ej v) träffas i kommunalhuset i Tumba kl. 17.00, plan 8 SUE stora sammanträdesrum.

Var vänlig och meddela Anneli Sjöberg om du inte kan närvara, tfn 0708-86 13 39 eller anneli.sjoberg@botkyrka.se.

NIKLAS GLADH
ordförande

ANNELI SJÖBERG
sekreterare



1

Ekonomisk månadsrapport oktober 2019 (SN 2019:197)

Beslut

Socialnämnden godkänner den ekonomiska rapporten och överlämnar den till kommunstyrelsen för vidare beredning.

Sammanfattning

Förvaltningen prognostiserar ett underskott om 10,1 mkr efter beslut om 14,5 mkr i tilläggsbudget för Socialnämnden enligt §162 KS/2019:489.



2019-11-06

SN/2019:
197Referens
Ulrika Hage
Mari HurtigMottagare
Socialnämnden

Ekonomisk månadsrapport oktober 2019

Förslag till beslut

Socialnämnden godkänner den ekonomiska rapporten och överlämnar den till kommunstyrelsen för vidare beredning.

Sammanfattning

Förvaltningen prognostiserar ett underskott om 10,1 mkr efter beslut om 14,5 mkr i tilläggsbudget för Socialnämnden enligt §162 KS/2019:489.

Ärendet

Förvaltningen lämnar en prognos för det ekonomiska utfallet 2019 baserad på utfallet till och med oktober. Prognosen visar på ett underskott med 10,1 mkr (avvikelse med 1,6%), vilket inte bedöms som en budget i balans. Prognosen gäller under förutsättning att socialnämnden nyttjar av statsbidrag för bibehållen nivå.

Tilläggsbudget - ensamkommande barn och modulbostäder

Socialnämnden har tilldelats tilläggsbudget om 14,5 mkr enligt §162 KS/2019:498 av de 19,8 mkr som avsatta till kommunstyrelsen till förfogande i kommunens mål och budget 2019 med plan för 2020-2022 (SN/2019:389). 11,7 mkr avser ökade kostnader till följd av att Migrationsverket i juli 2017 sänkt sina ersättningsnivåer för ensamkommande barn och unga. 2,8 mkr avser kostnadstäckning för kommunens modulbostäder i Brantbrink och Tumba och som inte täcks av hyresintäkter.

VPC och uppdrag mot segregation

På uppdrag av kommunstyrelsen bidrar socialförvaltningen med resurser och verksamhetslokal till arbetet med att bygga upp VPC och arbetet mot segregation. Merkostnader inom Socialnämnden under 2019 som uppgår till 1,9 mkr kommer att belasta KLF, Trygghet och Säkerhet, som finansierar det genom statsbidrag från Tillväxtverket.

Internhyresmodellens påverkan på socialnämnden

Prognosen för socialnämndens verksamhetslokaler beräknas till ca 2 mkr högre kostnader än utfallet 2018 samt anvisningarna i kommunens mål och budget 2019 med flerårsplan 2020-2022. Utöver detta har socialnämnden även extraordinära kostnader med anledning av att flyttprojektet blev försenat med två månader samt återställning av verksamhetslokaler. Prognosen räknar inte längre med budgetjustering för kostnadsneutral internhyresmodell.

Nedan redovisas större avvikelser per verksamhet och förvaltningen arbetar aktivt med åtgärder inom de verksamheter som inte är tvingande i lagstiftningen för att nå en budget i balans.

Dialog och service (01)

Förvaltningen prognostiserar en budget i balans för Kommunens personliga ombud.

Flyktingåtgärder (14)

Förvaltningen prognostiserar ett överskott på 5 mkr efter tilläggsbudget på 14,5 mkr från KS/KF och positivt besked om osäkra ersättningar från Migrationsverket.

Öppna förskolan (72)

Förvaltningen prognostiserar en budget i balans för öppna förskolans verksamhet.

Barn och unga (73)

Förvaltningen prognostiserar ett totalt underskott på drygt 16 mkr för verksamheten jämfört med budget. Underskottet beror främst på ökat antal placeringar och förvaltningen ser en trend att det fortsätter vara högt antal institut-

ionsplaceringar både inom LVU och SoL. Återhållsamhet sker främst inom öppna insatser och positivt är att andelen egna jour- och familjehem har ökat.

Vuxna utan beroendeproblematik (74)

Förvaltningen prognostiserar underskott med 1 mkr för verksamheten. Externa placeringar och boende med särskild service prognostiserar ha ett fortsatt underskott på ca 8,8 mkr. Personal och övriga delar prognostiserar ett överskott om ca 7,8 mkr

Vuxna med beroendeproblematik (75)

Förvaltningen prognostiserar ett underskott på 6 mkr. Underskottet beror på ökat antal institutionsplaceringar både inom LVM och SoL på ca 6,5 mkr.

Försörjningsstöd (76)

Förvaltningen prognostiserar ett överskott på 2,2 mkr för verksamheten jämfört med budget och beror främst på ökade intäkter från Migrationsverket. Förvaltningen ser en trend i att försörjningsstödet ökar i Botkyrka vilket även är trenden i hela riket.

Gemensam verksamhet (79)

Förvaltningen prognostiserar ett överskott på ca 5,2 mkr jämfört med budget för personaltekniska justeringsposter och justerad prognos för verksamhetslokaler. Nämndadministration och utskott beräknas ha en budget i balans.

Gunilla Berghager
Tjef Socialdirektör

Malin Malm Bengtsson
Ekonomichef

Bilaga 1 – Resultaträkning med prognos per verksamhet

	Utfall Jan-okt	2019 Budget	2019 Prognos	Avvikelse budget/prog	Avv prog(okt)/ prog(aug)	Föregående prognos
Socialnämndens verksamhet (totalt)						
Intäkter	80 056	78 992	100 675	21 683	11 260	89 415
Kostnader	-597 980	-722 032	-753 783	-31 751	548	-754 331
Netto	-517 924	-643 040	-653 108	-10 068	11 808	-664 916
Dialog & service (01)						
Intäkter	841	612	841	229	0	841
Kostnader	-1 403	-1 265	-1 667	-402	-5	-1 662
Netto	-563	-653	-827	-174	-5	-822
Flyktingåtgärder (14)						
Intäkter	27 635	32 967	33 575	608	2 833	30 742
Kostnader	-43 370	-62 411	-58 111	4 300	102	-58 213
Netto	-15 736	-29 444	-24 535	4 908	2 935	-27 471
Öppna förskolan (72)						
Intäkter	0	0	0	0	0	0
Kostnader	-4 992	-6 451	-6 003	448	-170	-5 833
Netto	-4 992	-6 451	-6 003	448	-170	-5 833
Barn o ungdomar t o m 20 (73)						
Intäkter	9 082	7 535	11 075	3 540	126	10 949
Kostnader	-204 977	-234 391	-253 645	-19 254	794	-254 439
Netto	-195 895	-226 856	-242 570	-15 714	920	-243 490
Vuxna utan beroendeproblematik (74)						
Intäkter	24 036	24 475	29 622	5 147	1 844	27 778
Kostnader	-113 988	-137 834	-143 899	-6 065	-5 805	-138 094
Netto	-89 952	-113 359	-114 277	-918	-3 961	-110 317
Vuxna med beroendeproblematik (75)						
Intäkter	1 997	2 603	2 533	-69	-373	2 906
Kostnader	-37 046	-47 725	-53 720	-5 995	-18	-53 702
Netto	-35 049	-45 123	-51 187	-6 064	-391	-50 796
Försörjningsstöd (76)						
Intäkter	7 970	4 195	13 754	9 559	6 598	7 156
Kostnader	-139 917	-162 342	-169 704	-7 362	-2 289	-167 415
Netto	-131 947	-158 148	-155 950	2 198	4 309	-160 259
Gemensam verksamhet (79)						
Intäkter	8 497	6 606	9 275	2 669	232	9 043
Kostnader	-52 287	-69 613	-67 034	2 579	7 939	-74 973
Netto	-43 790	-63 007	-57 759	5 248	8 171	-65 930



2019-10-17

Referens
Niklas GladhMottagare
Socialnämnden

2 **Översyn av nämndorganisation - socialnämndens utskott (SN 2018:138)**

Beslut

Socialnämnden föreslås besluta

att omfördela socialnämndens två utskott enligt nedan:

Barnutskottet hanterar ärenden gällande individer i åldern 0-14 år
Ungdoms- och vuxenutskottet hanterar ärenden gällande individer i åldern 15 +.

Bakgrund

Vid socialnämndens sammanträde i december 2018 fattade nämnden beslut om att anta en utskottsorganisation som bestod av två utskott; barnutskottet samt vuxenutskottet. Barnutskottet har beslutat i ärenden som avser klienter upp till och med 17 år och vuxenutskottet har beslutat i ärenden som avser klienter som är över 18 år. I samband med beslutet om ny utskottsorganisation beslutades det även att socialförvaltningen skulle inkomma med en utvärdering av beslutet i oktober 2019. Efter samråd med nämndens ordförande flyttades ärendet till nämnden i november 2019.

Utvärdering av nuvarande utskottsorganisation

Sammanfattning av utskottsarbetet under 2019

Nedan framkommer statistik på utskottsarbetet under 2019. Notera dock att statistiken avser januari till och med 1 september 2019 och att hela året därmed inte är inräknat.

	Barnutskott	Vuxenutskott
Antal ordinarie sammanträden	8	7

2019-10-17

Antalet extra sammanträden	8	4
Totalt antal sammanträden	16	11
Antal ärenden	285	131
Antal sidor handlingar	2 465 sidor	822 sidor
Genomsnittligt antal sidor handlingar per sammanträde	I snitt 308 sidor (432 som mest)	I snitt 126 sidor (141 som mest)
Antal ordförandebeslut	74	26

Ovanstående statistik bekräftar farhågan i den ursprungliga konsekvensanalysen om att ärendefördelningen mellan de två utskotten är mycket ojämn. Det kan konstateras att barnutskottet har ungefär dubbelt så hög arbetsbelastning som vuxenutskottet vilket utvisas av såväl antal sammanträden, som antal ärenden och fattade ordförandebeslut.

Ledamöter i barnutskottet har påtalat att den stora ärendebalansen är svårhanterlig och att den stora mängden handlingar gör att man inte, inför sammanträden, har möjlighet att sätta sig in ordentligt i alla ärenden vilket även kan få till följd att beslut fattas på osäkra grunder och rättssäkerheten därigenom minskar.

Ett möte med nämndens ordförande och utskottens två ordförande har hållits och vid en sammanfattande bedömning anses den utskottsorganisation som är gällande idag inte fungera tillfredställande. En justering inom gällande utskottsorganisation med två utskott, där åldersindelningen istället är 0-14 år och 15 år + bedöms jämna ut ärendemängden och sammanfaller också med den ålder då barn blir straffmyndiga och egen part i sina ärenden. Syskongrupper ska i möjligaste mån fortsätta att hållas ihop och föredras för barnutskottet så länge någon i syskonskaran är under 15 år.



3 Avveckling av FoU Södertörn

Beslut

Socialnämnden föreslår kommunfullmäktige att godkänna avvecklingen av FoU Södertörn.

Socialnämnden föreslår kommunfullmäktige att godkänna att socialdirektör får i uppdrag att vid lämpliga tidpunkter besluta om avslutande av avtal i samband med avvecklingen

Socialnämnden beslutar för egen del:

Socialnämnden ger förvaltningen i uppdrag att säkerställa tillgången på kunskap för förvaltningens utvecklingsarbete

Sammanfattning

FoU Södertörn startades 1997. FoU-enheten finansieras gemensamt av socialnämnder (eller motsvarande) i tio kommuner däribland Botkyrka kommun. FoU Södertörn leds av en styrgrupp bestående av socialchefer från varje kommun. Kommunerna finansierar verksamheten tillsammans. FoU Södertörns syfte är att utifrån medborgarnas behov och ägarkommunernas uppdrag, bidra till en systematisk metod- och kunskapsutveckling inom funktionshinder- och individ och familjeomsorgsområdet.

Styrgruppen har låtit en extern konsult göra en översyn av FoU Södertörn. Översynen pekar på att FoU Södertörn de senaste fem åren inte gett sådana resultat som motiverar socialnämndens fortsatta medfinansiering.

Förvaltningens bedömning är att den nuvarande modell som FoU Södertörn arbetar genom inte ger de resultat som krävs för att möta aktuella och framtida utmaningar i kommunen. På grundval av detta uppfattar förvaltningen inte att det är ekonomiskt försvarbart att socialnämnden i Botkyrka kommun ska fortsätta att finansiera FoU Södertörn. Socialnämnden föreslås därför besluta att avveckla FoU Södertörn.

Utöver den ledning som förvaltningen redan får från socialnämnden genom den beslutade riktlinjen *Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete* SN/2017:78 föreslås förvaltningen få i uppdrag att undersöka hur behovet av stöd för tillgång till kunskap kan säkras.

Socialtjänsten står inför utmaningar när det gäller hur kunskapsstyrningen kan säkras utifrån den evidensbaserade praktikens behov. Detta är ett utvecklingsområde som Södertörns kommuner måste finna former för tillsammans med de regionala stödstrukturerna RSS på länsnivå.



2019-10-21

Dnr SN/2019:500

Referens

Johanna Forssell

Mottagare

Socialnämnd

Avveckling av FoU Södertörn

Förslag till beslut

Socialnämnden föreslår kommunfullmäktige att godkänna avvecklingen av FoU Södertörn.

Socialnämnden föreslår kommunfullmäktige att godkänna att socialdirektör får i uppdrag att vid lämpliga tidpunkter besluta om avslutande av avtal i samband med avvecklingen

Socialnämnden beslutar för egen del:

Socialnämnden ger förvaltningen i uppdrag att säkerställa tillgången på kunskap för förvaltningens utvecklingsarbete

Sammanfattning

FoU Södertörn startades 1997. FoU-enheten finansieras gemensamt av socialnämnder (eller motsvarande) i tio kommuner däribland Botkyrka kommun. FoU Södertörn leds av en styrgrupp bestående av socialchefer från varje kommun. Kommunerna finansierar verksamheten tillsammans. FoU Södertörns syfte är att utifrån medborgarnas behov och ägarkommunernas uppdrag, bidra till en systematisk metod- och kunskapsutveckling inom funktionshinder- och individ och familjeomsorgsområdet.

Styrgruppen har låtit en extern konsult göra en översyn av FoU Södertörn. Översynen pekar på att FoU Södertörn de senaste fem åren inte gett sådana resultat som motiverar socialnämndens fortsatta medfinansiering.

Förvaltningens bedömning är att den nuvarande modell som FoU Södertörn arbetar genom inte ger de resultat som krävs för att möta aktuella och framtida utmaningar i kommunen. På grundval av detta uppfattar förvaltningen inte att det är ekonomiskt försvarbart att socialnämnden i Botkyrka kommun ska fortsätta att finansiera FoU Södertörn. Socialnämnden föreslås därför besluta att avveckla FoU Södertörn.

2019-10-21

Dnr SN/2019:500

Utöver den ledning som förvaltningen redan får från socialnämnden genom den beslutade riktlinjen *Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete* SN/2017:78 föreslås förvaltningen få i uppdrag att undersöka hur behovet av stöd för tillgång till kunskap kan säkras.

Socialtjänsten står inför utmaningar när det gäller hur kunskapsstyrningen kan säkras utifrån den evidensbaserade praktikens behov. Detta är ett utvecklingsområde som Södertörns kommuner måste finna former för tillsammans med de regionala stödstrukturerna RSS på länsnivå.

Ärendet

Bakgrund

FoU Södertörn startades 1997. FoU står för forskning och utveckling. FoU Södertörn finansieras av Botkyrka, Haninge, Huddinge, Nacka, Nykvarn, Nynäshamn, Salem, Södertälje, Tyresö och Värmdö.

FoU Södertörn har i uppdrag att bidra till att utveckla socialt arbete genom forskning, utvärdering och utbildning. Det sker i samarbete med personal inom socialtjänstens områden individ- och familjeomsorg samt funktionshinder.

FoU Södertörns arbetsformer regleras i ett gemensamt avtal mellan kommunerna och en kontinuerlig förankring av arbetsuppgifterna sker i samverkan mellan kommunerna. Nuvarande avtal gäller från och med 2018-01-01 till och med 2021-12-31, men varje part har rätt säga upp avtalet när som helst under avtalstiden med 18 månaders uppsägningstid.

FoU Södertörn leds av en styrgrupp bestående av socialchefer från varje kommun som finansierar verksamheten. Socialchefen i Haninge kommun är ordförande och sammankallande. Styrgruppen beslutar om strategiska frågor, verksamhetsplan och budget. Det finns också ett FoU-råd som består av en verksamhetschef från varje ägarkommun. FoU-rådet bereder frågor till styrgruppen.

FoU Södertörn är organisatoriskt placerad under socialförvaltningen i Botkyrka kommun.

FoU Södertörn finansieras av ägarkommunerna. Ägarkommunernas andel fastställs utifrån sitt invånarantal. För 2019 betalar ägarkommunerna sammanlagt 5 731 000 kronor. Kostnaderna nedan omfattar inte kommunernas egna interna kostnader.

2019-10-21

Dnr SN/2019:500

<i>Kommun</i>	<i>Belopp i tkr</i>
<i>Botkyrka</i>	832
<i>Haninge</i>	797
<i>Huddinge</i>	995
<i>Nacka</i>	916
<i>Nykvarn</i>	96
<i>Nynäshamn</i>	254
<i>Salem</i>	151
<i>Södertälje</i>	869
<i>Tyresö</i>	428
<i>Värmdö</i>	393
Summa	5 731

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom FoU Södertörn styrgrupp.

Ärendet har tagits fram i samverkan med Botkyrka, Haninge, Huddinge, Nacka, Nykvarn, Nynäshamn, Salem, Södertälje, Tyresö och Värmdö. Ärendet har samverkats med berörda fackliga arbetstagarorganisationer.

Botkyrka kommun fullgör sin förhandlingsskyldighet enligt MBL efter att samtliga ägarkommuner fattat beslut i frågan.

I Botkyrka kommun deltar både socialförvaltningen och vård- och omsorgsförvaltningen i FoU Södertörn. Motsvarande förslag till beslut som läggs fram för socialnämnden läggs även fram för vård- och omsorgsnämnden.

Ansvar i Botkyrka

Socialnämnden i Botkyrka beslutade 19970527 att föreslå kommunfullmäktige att godkänna ett förslag om samverkansavtal mellan Botkyrka, Huddinge och Södertälje om forsknings- och utvecklingsverksamhet inom socialtjänstens individ- och familjeomsorg. Kommunfullmäktige beslutade 19970611 §130 att godkänna det samverkansavtal som sedan kommit att utvecklas till dagens FoU Södertörn. Socialnämnden godkände även 19991019 §72 ett samarbetsavtal om en permanent verksamhet vid FoU Södertörn och motsvarande beslut fattades 19991101 § 187 av kommunstyrelsen.

2019-10-21

Dnr SN/2019:500

Socialnämnden i Botkyrka ska enligt sitt reglemente fullgöra kommunens uppgifter inom socialtjänsten med undantag av de uppgifter som ålagts vård- och omsorgsnämnden. Till detta hör bland annat att följa utvecklingen inom sitt verksamhetsområde och framföra sina synpunkter till berörda myndigheter om nämnden anser det påkallat samt att kunskaps- och kompetensmässigt stödja kommunstyrelsen i den strategiska utvecklingen. Vidare beslutar nämnden utifrån sitt reglemente om förändring av sin förvaltningsorganisation och ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med gällande författningar, de mål och riktlinjer som fullmäktige har bestämt samt bestämmelserna i sitt reglemente.

I fastställda styrdokument samt i mål och internbudget vägs den nationella lagstiftningen samman med kommunens egna ambitioner för att leda verksamhetens inriktning och utveckling. Socialnämnden har ett ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete *Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete* SN/2017:78 som är uppbyggt enligt Socialstyrelsens föreskrifter och allmänna råd. Ledningssystemet för kvalitet anger hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas. Vägledande i detta arbete är bland annat de brister som uppmärksammats i det systematiska kvalitetsarbetet.

Slutsatser och konsekvenser

Översynens slutsatser i huvudsak

Styrgruppen för FoU Södertörn har låtit en extern konsult göra en översyn av FoU Södertörn. Översynens slutsats är att FoU Södertörn inte har visat tillräckliga resultat som motiverar kommunernas fortsatta medfinansiering.

FoU Södertörns styrgrupps slutsatser

Samtliga medlemmar i FoU Södertörns styrgrupp delar översynens slutsatser. Styrgruppen lyfter fram att kommunernas förutsättningar har förändrats sedan FoU Södertörn startade för över 22 år sedan, 1997. Vidare menar man att det utifrån vad som kommit fram i översynen inte är ekonomiskt försvarbart att rekommendera respektive ansvarig nämnd att fortsätta att finansiera FoU Södertörn.

Förvaltningens slutsatser

Förvaltningens bedömning är att den nuvarande modell som FoU Södertörn arbetar genom inte ger de resultat som krävs för att möta aktuella och framtida utmaningar i kommunen. På grundval av detta uppfattar förvaltningen inte att det är ekonomiskt försvarbart att socialnämnden i Botkyrka kommun ska fortsätta att finansiera FoU Södertörn. Socialnämnden föreslås därför besluta att avveckla FoU Södertörn.

2019-10-21

Dnr SN/2019:500

En tidplan behöver tas fram med hänsyn till att pågående projekt behöver avslutas, uppsägningstider samt uppsägning av lokalkontrakt. Socialnämnden föreslås därför ge förvaltningschefen i uppdrag att i samråd med övriga medlemmar i styrgrupp för FoU Södertörn, bestämma tidpunkt för avveckling.

Socialförvaltningen ser fortsatta behov av tillgång till olika former av kunskap, inklusive forskningsresultat, för framtida utvecklingsarbete. Detta utgör en viktig del av det som kallas kunskapsstyrning. Det pågår flera parallella satsningar för att säkra kunskapsstyrningen inom socialtjänsten. Det handlar om allt från digitala verktyg som socialstyrelsens webb-baserade utbildningar, metodstöd och Kunskapsguider <https://www.kunskapsguiden.se/ebp/Sidor/default.aspx> till olika samverksansforum. På nationell nivå samordnas mycket av arbetet med kunskapsstyrning i NSK-S, Nationell samverkansgrupp kunskapsstyrning socialtjänst, här sitter ledamöter som representerar socialtjänsten i samtliga län, tillsammans med representanter från relevanta nätverk och kunskapsstyrande myndigheter. Ledamöternas uppdrag är att bidra till att den kommunala och regionala nivån får bästa möjliga kunskapsstöd från aktörer på nationell nivå. På regional nivå är tanken att det nationella stödet ska länkas vidare till den lokala nivån via regionala stödstrukturer för kunskapsutveckling (RSS). Det arbetet hålls samman av länets kommuner via Storsthlm. Storsthlm har dock begränsade möjligheter att utgöra detta stöd i praktiken i alla kommuner och arbetar för att involvera länets olika FoU-miljöer för att dessa ska ta detta ansvar. Hittills kan detta egentligen beskrivas mest som ett förbättringsområde för Södertörnskommunerna. Utan en FoU-enhet att avkräva denna roll måste dock kommunerna hitta andra strukturer för att länka till den regionala och nationella nivån i kunskapsstyrningen. Utifrån detta föreslås förvaltningen få i uppdrag att undersöka hur behovet av stöd för tillgång på kunskap kan säkras.

Ekonomiska och verksamhetsmässiga konsekvenser av det föreslagna beslutet

Översynen pekar på att FoU Södertörns bidrag till kvaliteten i kommunernas verksamhet är mycket begränsad. En mer säker och sammanställd bild av detta skulle dock kräva en omfattande utredning. Förvaltningen bedömer trots den avgränsade översynen att det föreslagna beslutet inte kommer att påverka kvaliteten på socialnämndens insatser på ett negativt sätt.

En avveckling av FoU Södertörn skulle innebära att den andel som Botkyrka betalar till den gemensamma finansieringen av verksamheten upphör. Förvaltningen ser dock att avvecklingen kommer att innebära vissa omställningskostnader. Omställningskostnaderna är i huvudsak hänförliga till uppsägning av hyresavtal för lokalen samt personalkostnader. Förvaltningen

2019-10-21

Dnr SN/2019:500

kan i dagsläget inte med säkerhet beräkna dessa kostnader. Dessa kostnader kommer dock att fördelas mellan de tio kommuner som är finansiärer av FoU Södertörn.

Socialtjänsten står inför utmaningar när det gäller hur kunskapsstyrningen kan säkras utifrån den evidensbaserade praktikens behov. Detta är ett utvecklingsområde som Södertörns kommuner måste finna former för tillsammans med de regionala stödstrukturerna RSS på länsnivå. Eventuella ekonomiska konsekvenser av detta kan inte beräknas i detta skede.

Marie Lundqvist
Socialdirektör

Bilaga till ärendet

Utredning FoU Södertörn, 2019-10-09, Häckner Consulting, Christina Häckner
Brev från FoU Södertörn, 2019-10-21

Expedieras till

IFO-chefer, socialförvaltningen

Chef Stöd- och utvecklingsenheten, socialförvaltningen

Processledare för regionala samverkans- och stödstrukturer, StorSthlm

UTREDNING FOU SÖDERTÖRN

2019-10-09

Christina Häckner
HÄCKNER CONSULTING

Innehåll

1.	Utredningsuppdrag	3
1.1	Bakgrund	3
1.2	Utredningsuppdrag	3
1.3	Genomförande	3
2.	FoU Södertörn	4
2.1	Bakgrund	4
2.2	FoU Södertörns uppdrag	4
2.3	Verksamhet	4
2.4	Personella resurser	5
2.5	Budget 2019	5
2.6	Externa medel	6
2.7	Styrning.....	6
3.	FoU-enheter inom välfärdsområdet	6
4.	FoU-enheter i Stockholmsregionen	8
	Statens beredning för medicinsk och social utvärdering (SBU)	9
5.	Forte - Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd.....	9
6.	Nationell stödstruktur för kunskapsstyrning.....	10
7.	Evidensbaserad praktik	11
8.	FoU Södertörn i förhållande till nya ekonomiska förutsättningar, snabba samhällsförändringar, forskningens relevans och intresse från kommunerna att ta till sig nya rön.....	12
9.1	Nya ekonomiska förutsättningar och snabba samhällsförändringar	12
9.2	Forskningens relevans och kommunernas intresse att ta till sig nya rön från FoU Södertörns arbete	13
9.	Bidrar FoU Södertörn till utveckling i kommunerna?.....	15
10.1	Uppföljning av FoUs arbete	15
10.3	Intervjuer med socialchefer	19
11	Andra aktörer som kan bidra med forskning/utvärdering/metod- och kunskapsutveckling ...	20
11.1	Samarbete med universitet och högskolor	20
11.2	Kunskap genom RSS	20
11.3	Externa utvärderare	20
11.4	Samarbete mellan kommunerna.....	20
11.5	Svar från enkät	20
12	Socialchefernas svar på konsekvenser av en avveckling av FoU Södertörn.....	21
13	Sammanfattning och analys	23

14	Förslag till förändringar för att möta de utmaningar som analysen pekar på samt förväntade konsekvenser.....	24
14.1	Förslag: att avveckla FoU Södertörn	24
14.2	Fortsatt utvecklingsarbete	24
14.3	Att tänka på om beslut om avveckling fattas	24

Utredning FoU Södertörn

1. Utredningsuppdrag

1.1 Bakgrund

Sveriges kommuners ekonomiska förutsättningar har förändrats. En åldrande befolkning i kombination med många barn har medfört att antalet personer i arbetsför ålder blir allt färre. Konsekvensen är att färre ska försörja fler och alla kommuner står inför omfattande besparingskrav nu och i framtiden. Som en konsekvens av detta behöver varje verksamhet i kommunal regi genomlysas och utvärderas.

Tidigare utredningar och rapporter har lyft fram att det finns betydande kunskapsluckor när det gäller det vetenskapliga underlaget för många områden inom socialtjänstens uppdrag. Den svenska regeringen har därför satsat på ett tioårigt nationellt forskningsprogram för tillämpad välfärdsforskning, Forte som Statens Beredning för medicinsk och social utvärdering (SBU) har i och med det fått i uppdrag att bedriva forskning på socialt arbete.

1.2 Utredningsuppdrag

Styrgruppen har gett i uppdrag att göra en översyn av FoU Södertörn utifrån kommunernas ekonomiskt förändrade förutsättningar och statens satsning på forskning inom socialt arbete.

I uppdraget ingår att:

- genomlysna FoU Södertörn i förhållande till nya ekonomiska förutsättningar, snabba samhällsförändringar, forskningens relevans och intresse från kommunerna att ta till sig nya rön etc.
- belysa på vilket sätt FoU Södertörn bidrar till utveckling i kommunerna och om utvecklingen kan fås på annat sätt
- belysa vad utfallet är i förhållande till de resurser kommunerna lägger in. Skapar FoU tillräckligt värde för kommunerna i förhållande till ekonomiska förutsättningar?
- belysa om det finns andra aktörer som kan bidra med forskning/utvärdering/metod- och kunskapsutveckling och belysa på vilket sätt statens forskningsprogram påverkar behovet av en FoU-enhet i kommunal regi?
- Föreslå förändringar för att möta de utmaningar som analysen pekar på, samt beskriva förväntade konsekvenser av eventuellt föreslagna förändringar av verksamheten.

1.3 Genomförande

Uppdraget har genomförts genom inläsning av dokument, möten med chef för FoU Södertörn, ett möte med styrgruppen för FoU Södertörn, intervjuer med två socialchefer samt enkät till

socialcheferna i samtliga ägarkommuner. Samtliga 10 socialchefer har svarat på enkäten. Flertalet av frågorna besvaras på en fyra-gradig skala, några av frågorna besvaras med text.

2. FoU Södertörn

2.1 Bakgrund

FoU Södertörn är en forsknings- och utvecklingsenhet inom socialtjänsten och ägs av tio kommuner i Södertörnsområdet (Botkyrka, Haninge, Huddinge, Nacka, Nykvarn, Nynäshamn, Salem, Södertälje, Tyresö och Värmdö). FoU Södertörns uppdrag är att bidra till en systematisk metod- och kunskapsutveckling inom socialtjänstens funktionshinder- och individ- och familjeomsorgsområden. FoU Södertörn startade 1997, då med tre ägarkommuner, Huddinge, Botkyrka och Södertälje kommun. En större utökning av antal ägarkommuner gjordes 2007.

2.2 FoU Södertörns uppdrag

Nuvarande avtal sträcker sig mellan 2018-01-01 – 2021-12-31. Enligt avtalet ska FoU Södertörn:

- Utifrån medborgarfokus identifiera utvecklingsbehov inom ovanstående verksamhetsområden, genom att omvärldsbevaka och följa aktuell samhällsutveckling och förändringar som påverkar verksamhetsområdena.
- Föreslå utvecklingsprojekt utifrån identifierade utvecklingsbehov och evidens, som ger verksamheterna förutsättning till innovation och nytänkande.
- Utvärdera effekt och nytta med nya och befintliga arbetssätt för att säkerställa medborgarnytta och kvalitet.
- Bidra till att sprida information om och bidra till implementering av aktuell forskning och utvärderade metoder inom ovanstående verksamhetsområden.
- Bidra till effektiva metoder för utvärdering och uppföljning.
- Skapa arenor och nätverk för samverkan och kunskapsutveckling.
- Ge stöd och handledning i samband med FoU-projekt.

2.3 Verksamhet

FoU Södertörn fokuserar under år 2019 på tre prioriterade områden. I varje område arbetar FoU med utvärderings och/eller utvecklingsprojekt.

- Barnperspektiv

Projekt:

- Ensamkommandes vägar ut i vuxenlivet – sociala och familjerelaterade perspektiv
- Barnperspektiv inom LSS-insatsen korttidsboende
- Familjehemsplacerade barns umgänge

- Barnfamiljer i långvarig bostadslöshet – socialt stöd till bostadslösa barn och ungdomar

- Systematisk uppföljning

Projekt:

- Utvärdering av konflikt och försoning
- Projekt inom försörjningsstöd
- Utökad samverkan mellan BVC och förebyggande socialtjänst vid Elvis 3 års besök
- Utvärdering av Mentors in Violence Prevention
- IBIC
- Utvecklingsprojekt Forskning i praktiken

- Samverkan

Projekt:

- Samordnad vård för missbruksproblematik och psykisk hälsa
- Utvecklade öppenvårdsinsatser för personer med beroendeproblematik och deras anhöriga
- Vad gör socialpsykiatrins brukare på dagarna

2.4 Personella resurser

Under år 2019 finns utrymme för 6,4 heltidstjänster i FoU Södertörns grundbudget. 1,0 FoU-chef, 1,5 forskningsledare, 3,5 forskningsassistenter, 0,4 ekonomiassistent. Dessutom samfinansierar ägarkommunerna 0,5 utvecklingsledartjänst inom familjehemsvården. Externa utvärderingar ger ett utrymme för ungefär en halvtidstjänst under 2019.

2.5 Budget 2019

Kostnaderna för FoU Södertörn fördelas utifrån kommunernas invånarantal. Överskott från föregående år minskar nästkommande års kostnader.

Den tidigare kostnadsfördelningsmodellen byggde på tre kategorier, stora, mellanstora och små kommuner.

	<i>Budget 2019, kr</i>	<i>Överskott 2018, kr</i>	<i>Nettokostnad 2019, kr</i>
Botkyrka	832 000	21 591	810 409
Haninge	797 000	20 678	776 322
Huddinge	995 000	25 838	969 162
Nacka	916 000	23 778	892 222
Nynäshamn	254 000	6 602	247 398
Salem	151 000	3 914	147 086
Södertälje	869 000	22 556	846 444
Tyresö	428 000	11 111	416 889
Värmdö	393 000	10 204	382 796
Nykvarn	96 000	2 504	93 493
<i>Summa</i>	<i>5 731 000</i>	<i>148 777</i>	<i>5 582 223</i>

2.6 Externa medel

FoU har under åren fått uppdrag från olika kommuner om specifika uppdrag och har också erhållit bidrag från Forte, Allmänna Barnhuset, Folkhälsoinstitutet, Brå, EU, KSL, Regionala rådet, Rädda Barnen, Socialstyrelsen, Allmänna Arvsfonden och Länsstyrelsen. Kommunerna köper dessutom egna utvärderingar från FoU Södertörn.

2.7 Styrning

Styrgruppen består sedan 2018 av ägarkommunernas socialchefer. Socialcheferna beslutade om förändringen av styrgruppen, som tidigare utgjordes av verksamhetschefer, då socialchefsgruppen bedömde att styrningen behövde bli tydligare och att det fanns ett behov av en dialog om FoU Södertörns uppdrag och inriktning.

Organisatoriskt ligger FoU Södertörn i Botkyrka kommun och socialchefen i Botkyrka är chef över FoU Södertörns enhetschef. Vid möten förs förutom övriga frågor, också en dialog om verksamheten.

Styrgruppens ordförande utses på två år och ska sammanträda minst fyra gånger per år. Styrgruppen beslutar om strategiska frågor samt om avtal och om försäljning av tjänster. FoU-chefen är föredragande.

FoU-rådet består av en verksamhetschef från varje ägarkommun. FoU-rådet sammanträder minst fyra gånger per år och bereder verksamhetsplan, budget och projekt mm. FoU-rådet har också mandat att besluta om projekt inom ramen för av styrgruppen beslutad verksamhetsplan och bereder ärenden som ska leda till projektansökan. FoU-chefen är föredragande. Ordförande i FoU-rådet rapporterar till ordförande i styrgruppen.

En gång per år inbjuds politiker från de deltagande kommunerna till FoU-forum med information om FoU:s verksamhet. Eftersom utredning pågått har 2019 års FOU-forum för politiker skjutits framåt och kommer inte att genomföras hösten 2019.

3. FoU-enheter inom välfärdsområdet

Det finns drygt 30 FoU-enheter inom välfärdsområdet i Sverige. Flertalet ägs av flera kommuner i samverkan eller en region, men det finns också FoU-enheter som har en ägarkommun. Föreningen för FoU-miljöer inom välfärdsområdet har en hemsida (www.fouvalfard.se) som beskriver FoU-uppdragets innehåll.

Begreppet välfärd nämns i många sammanhang med en viss variation i dess betydelse. Begrepp som social välfärd, allmän välfärd, välfärdstjänster och välfärdssamhälle har dock alla en gemensam grund som ytterst syftar till att stärka individens trygghet och att möta grundläggande behov. På samhällsnivå är det ett ständigt pågående arbete att bibehålla och utveckla välfärden.

I forskningspropositionen Kunskap i samverkan – för samhällets utmaningar och stärkt konkurrenskraft (Prop. 2016/17:50) står: Nationellt står Sverige även inför flera stora utmaningar som att skapa ett säkert, inkluderande och hållbart samhälle, att förbättra kunskapsresultaten i det svenska skol- och utbildningssystemet samt att utveckla välfärd och hållbart arbetsliv bl.a. utifrån

den demografiska utvecklingen. Regeringen menar även att det är av stor vikt att vi fortsätter att bygga ett modernt och hållbart välfärdssamhälle. Detta samhälle måste vara hållbart i miljömässigt, ekonomiskt och socialt hänseende, samtidigt som det måste vara säkert, tryggt och inkluderande för både kvinnor och män, gamla och unga. (Prop. 2016/17:50, s 80). För medborgarna finns förutom välfärdssamhällets övergripande utbud av service, tillgång till viktiga samhällsfunktioner och sociala skyddsnet, en rätt att ta del av välfärdstjänster som är jämlika och jämställda och som baseras på individens behov.

Forskning och utveckling (FoU) inom välfärdsområdet förändras och utvecklas i en ständigt pågående process. Under åren har FoU-verksamheterna präglats av aktiviteter som fältforskning, verksamhetsutveckling delvis styrd av särskilda medel och uppdrag, insatser för spridning av en evidensbaserad praktik, praktikhäna forskning, utveckling och förankring av innovationer. I ett FoU-arbete ingår att i utvecklingen av verksamheterna och i den praktikhäna forskningen ta vara på den kunskap och de erfarenheter som professionen, medborgare, klienter, brukare och anhöriga har.

Samverkan med det omgivande samhället, universitet och högskolor är en förutsättning för ett gränsöverskridande lärande och en ständig utveckling av kompetens.

FoU-enheter i landet skiljer sig åt beträffande organisation, uppdrag och inriktning.

Nationalencyklopedins definition av en FoU-enhet lyder: Organisation som har till syfte att förmedla vetenskaplig kunskap, utföra egen forskning och initiera verksamhetsutveckling inom i första hand kommuner och landsting. Former och inriktning varierar påtagligt mellan olika FoU-enheter, dock förenas de i en ambition, att bygga broar mellan forskarsamhället och praktisk verksamhet.

Trots de variationer som finns mellan landets FoU-enheter, finns gemensamma komponenter:

- Praktikhäna forskning
- Kunskaps- och verksamhetsutveckling
- Kritiskt granskande, vetenskapligt förhållningssätt
- Implementeringsstöd
- Systematisk uppföljning och utvärdering
- Utvecklande av en lärande organisation
- Samverkan och samarbete med omgivande aktörer
- Omvärldsbevakning

I regeringens forskningsproposition Kunskap i samverkan – för samhällets utmaningar och stärkt konkurrenskraft (Prop. 2016/17:50) konstateras att det finns stora kunskapsluckor inom socialtjänsten och att det behövs forskning för att förbättra kunskapsläget.

Skl beskriver i rapporten "Evidensbaserad praktik i socialtjänsten Utvecklingen av socialtjänstens kunskapsstyrning – viktiga delar återstår" från 2016 att FoU-miljöerna inte har en tydlig definition och uppvisar stora skillnader sinsemellan. Ett försök att karaktärisera dem är att de verkar i "brännpunkten mellan forskning och praktik" och i nära samverkan med lärosätena och kommunerna, för att stärka integrationen mellan praktik, utvecklingsarbete och forskning. Forskningsdelen är relativt begränsad och antalet kommundoktorander litet. Det finns FoU-miljöer

med egna anställda forskare och de som inte har någon. Flertalet FoU-miljöer anlitar forskare på uppdragsbasis och många deltar i forskningsarbeten med lärosätesanknutna forskare, t ex kring gemensamma ansökningar. Samtidigt är möjligheterna stora då det gäller att utvärdera och stödja verksamhetsutveckling.

4. FoU-enheter i Stockholmsregionen

I Stockholmsregionen finns fyra FoU-enheter som arbetar med Individ- och familjeomsorg, FoU Nordväst, FoU Nordost och Forskning och utveckling i Stockholms stad.

FoU Nordvästs verkar inom Individ- och familjeomsorg (IFO) och socialpsykiatri. Uppdraget är att vara ett stöd i kommunernas arbete med att utveckla professionen utifrån forskning, brukarnas erfarenheter och den erfarenhetsbaserade praktiken, erbjuda teoretisk kunskap och med den som grund stödja kommunerna i arbetet med att genomföra och utveckla systematisk uppföljning och utvärdering, bedriva omvärldsbevakning genom att synliggöra erfarenheter samt sprida goda exempel och information om forskningsresultat inom det sociala arbetsfältet och främja samverkan med universitets- och högskoleinstitutioner, andra FoU verksamheter och myndigheter samt med praktiken inom det sociala arbetsfältet. I "Arbetsprocessen" står det att oavsett omfattning av uppdrag är en viktig utgångspunkt att de arbeten som igångsätts och bedrivs är av intresse för flertal verksamheter.

FoU Nordost har förutom IFO även funktionsnedsättning och äldreomsorg i sitt uppdrag. FoU Nordost verkar för att praktisk forskning, utvecklingsarbete och implementering av ny kunskap ska utgöra en drivande del inom socialtjänst och inom vård, omsorg, rehabilitering och stöd och service till äldre personer. FoU Nordost ska genom praktisk forskning- och utvecklingsinsatser utgöra en resurs för: utveckling och utvärdering inom socialtjänstens samtliga områden samt utveckling av vård, omsorg, rehabilitering och stöd och service till äldre personer

Forskning och utveckling i Stockholms stad ska bidra till bättre resultat för brukarna genom att stödja stadsdelarna att erbjuda insatser baserade på bästa tillgängliga kunskap. FoU-verksamheten har ett tydligt Stockholmsperspektiv och en tydlig koppling till systematisk verksamhetsutveckling som kommer medborgarna till godo.

Nestor FoU-center ägs av kommunerna i södra Stockholm tillsammans med Region Stockholm. Uppdraget är att stödja hållbar kvalitetsutveckling i äldreomsorgen och hälso- och sjukvården i södra Stockholm. Alla Nestors projekt är och ska vara grundade på forsknings- och erfarenhetsbaserad kunskap och vetenskapliga metoder. De områden och frågor Nestor arbetar med ska alltid vara angelägna för ägarna. I uppdraget ingår även att sprida kunskap genom aktiviteter och forum för kompetensutveckling, utbyte av erfarenheter och ömsesidigt lärande.

Statens beredning för medicinsk och social utvärdering (SBU)

SBU, Statens beredning för medicinsk och social utvärdering, är en myndighet som har i uppdrag att göra oberoende utvärderingar av metoder och insatser inom hälso- och sjukvård, tandvård, samt för metoder och insatser inom socialtjänsten och området funktionstillstånd/-hinder. I Sverige har SBU, Statens beredning för medicinsk och social utvärdering, regeringens uppdrag att göra oberoende utvärderingar av metoder inom hälso- och sjukvård, tandvård samt socialtjänst, inklusive funktionshinder utifrån insatser med stöd av LSS. Tidigare låg ansvaret för utvärderingarna av socialtjänstens metoder huvudsakligen på Socialstyrelsen.

SBU ska, utifrån tillgängligt vetenskapligt stöd, bedöma hur bra en behandling eller insats är samt träffsäkerheten i metoder och arbetssätt som ska ge rätt diagnos och fånga behov hos patienter och brukare. SBU ska även göra bedömningar av kostnadseffektivitet.

SBU har en lång tradition av att göra ovanstående inom hälso- och sjukvård och tandvård. Utgångspunkten är att socialtjänsten ska hanteras på samma sätt som övriga kunskapsområden.

Skl frågar sig i rapporten "Evidensbaserad praktik i socialtjänsten Utvecklingen av socialtjänstens kunskapsstyrning – viktiga delar återstår" från 2016 om SBU:s perspektiv är tillräckligt brett. Förutom de bedömningar som gäller diagnostik och behov, undersöker SBU främst stödet för olika åtgärders effekter. I en socialtjänstkontext finns begränsningar i ett sådant perspektiv. Åtgärder inom hälso- och sjukvård är nästan alltid specifika, t ex nyttan av ett visst läkemedel eller en viss operationstyp. Inom socialtjänsten definieras åtgärder ofta väsentligt bredare, t ex placering på familjehem och insatserna i praktiken består av olika stöd- eller utvecklingstjänster, som utförs i samspel med brukaren. Konkreta åtgärder kan bara definieras i strukturerade situationer, t ex då brukaren deltar i en utbildningsaktivitet eller en strukturerad behandling.

Det har inte varit aktuellt för SBU att förhålla sig till den kunskap som finns i beprövad erfarenhet. För det första är den i begränsad grad samlad och för det andra skulle den falla utanför de bedömningsmallar som SBU beaktar i sin granskning.

Skl skriver att SBU även fortsättningsvis bör prioritera de vetenskapliga underlagen och det är i första hand Socialstyrelsen som behöver beakta beprövad erfarenhet i sitt riktlinje- och kunskapsvägledningsarbete.

5. Forte - Forskningsrådet för hälsa, arbetsliv och välfärd

Forte är ett forskningsråd och en statlig myndighet under Socialdepartementet. Fortes tioåriga program inom tillämpad välfärdsforskning ska verka för att förbättra kunskapsläget inom socialtjänsten.

Forte är den stora finansiären av forskning inom socialtjänsten, varje år förmedlar Forte ca 600 miljoner kronor till både grundläggande och behovsstyrd forskning. Det handlar om allt från enskilda

projektbidrag till satsningar för att bygga upp forskningsmiljöer i världsklass. I Fortes uppdrag ingår också att identifiera områden där mer forskning behövs, att utvärdera och granska forskningsresultat, samt att göra dem tillgängliga för alla.

Forte utlyser medel inom det nationella forskningsprogrammet för tillämpad välfärd, med inriktning på åtta prioriterande områden. Utlysningen erbjuder fem olika former av bidrag. Totalt avsätts cirka 100 miljoner kronor för åren 2019–2024.

Det nationella forskningsprogrammet för tillämpad välfärd ska stärka klient- och praktknära forskning inom socialtjänstens verksamhetsområden. Satsningen ska också stärka samverkan mellan forskning och praktik samt öka delaktigheten från brukare och anhöriga. Forskningen bör planeras i samverkan med relevanta målgrupper, exempelvis berörda professioner och brukare.

Utlysningens inriktning utgår från åtta prioriterande områden.

- Metoder för att utreda individers behov av insatser.
- Socialtjänstens förebyggande arbete och tidiga insatser.
- Implementering, förändrings- och förbättringsarbete.
- Sammanhållna insatskedjor och samverkan.
- Brukarmedverkan/delaktighet.
- Digitalisering och välfärdsteknik.
- Ideell och privat sektor som utförare av socialtjänstens insatser.

Bidragsformer: Inom denna utlysning är det möjligt att ansöka om fem olika former av bidrag,

- programbidrag
- praktknära forskartjänster
- postdokbidrag
- planeringsbidrag
- bidrag för systematiska översikter

Det kan utifrån krav på forskarmedverkan vara mycket svårt för kommunerna att få ta del av Forte forskningsmedel. Däremot kan kommuner/FoU-enheter bygga upp ett samarbete med universitet och högskolor för att initiera och/eller delta i forskningsprojekt.

6. Nationell stödstruktur för kunskapsstyrning

I syfte att öka kunskapsutvecklingen inom socialtjänst och närliggande hälso- och sjukvård, har en nationell modell skapats. Denna utgör en systematisk och strategisk samverkan mellan nationell och regional nivå genom ett nätverk för regionala samverkans- och stödstrukturer (RSS). Dessa bygger på

befintliga strukturer där grunden utgörs av att chefer på lokal nivå träffas i regionala nätverk. På så vis skapas förutsättningar för ett flöde mellan den nationella, regionala och lokala nivån.

I den nationella modellen ingår Nationell samverkansgrupp för kunskapsstyrning inom socialtjänsten (NSK-S).

På regional nivå finns en koppling mellan RSS och FoU-miljöerna. Samverkan mellan landsting och kommuner för kunskapsutveckling betonas även i utredningen Kunskapsbaserad och jämlik vård – förutsättningar för en lärande hälso- och sjukvård (SOU 2017:48). Det finns 24 Regionala Samverkans och Stödstrukturerna (RSS) i Sverige.

Målen med de regionala stödstrukturerna är att de ska bidra till en förbättring av socialtjänstens verksamhet, till nytta för brukarna kunna försörja kommunerna och landstingens verksamheter med ett praktiskt verksamhetsstöd, medverka till att skapa förutsättningar för en evidensbaserad praktik i hela socialtjänsten och närliggande hälso- och sjukvård, vara en arena för lokala och regionala politiska prioriteringar och strategier inom välfärdsområdet vara en dialogpart gentemot den nationella nivån i frågor som rör kunskapsutveckling och kunskapsstyrning, utgöra ett utvecklingsstöd för implementering av ny kunskap, till exempel nationella riktlinjer och nya metoder.

FoU cheferna i Stockholmregionen och StorSthlm har fått ett uppdrag från socialchefsnätverket att under 2019 hitta strukturer för ett fungerande RSS i Stockholmsregionen.

7. Evidensbaserad praktik

Evidensbaserad praktik, (EBP), används som en övergripande term för evidensbaserad medicin, evidensbaserat socialt arbete, evidensbaserad omvårdnad, evidensbaserad psykoterapi med mera. Termen används istället för kunskapsbaserad praktik eftersom det senare begreppet saknar en tydlig definition.

Socialstyrelsen har valt att använda begreppet evidensbaserad praktik för att betona två saker: dels att inte all kunskap ger tillräckligt säkert stöd (evidens) för att en insats är effektiv, dels att det inte bara är vetenskaplig kunskap som har betydelse. Ett sätt att definiera EBP är: ”en noggrann, öppet redovisad och omdömesgill användning av den för tillfället bästa evidensen för beslutsfattande om åtgärder (insatser, metoder) till enskilda personer, kompletterat med professionell expertis och den berörda personens situation och önskemål”.

Evidensbaserad praktik handlar om en medveten och systematisk strävan att bygga vård och omsorg på bästa möjliga vetenskapliga grund (evidens). Vetenskaplig kunskap är nödvändig för bästa hjälp. EBP handlar om en medveten och systematisk strävan att bygga vård och omsorg på bästa möjliga vetenskapliga grund (evidens) för att öka möjligheten att hjälpa. Kunskap om åtgärders effekter behöver kompletteras med information om den hjälpbehövandes unika förutsättningar och önskemål, med kontextuella faktorer som är möjliggörande och begränsande samt med den professionelles kompetens, för att möjliggöra bästa hjälp. I EBP väger den hjälpbehövandes egna önskemål tungt (såvida inte lagstiftningen säger annat). Det gäller särskilt om det inte finns någon kunskap eller om det vetenskapliga underlaget är bräckligt eller tvetydigt.

EBP är ett alternativ till en praktik där professionella bestämmer på egen hand, utan insyn och utan hänsyn till de senaste vetenskapliga rönen.

I Metodguiden på Socialstyrelsens hemsida samlar Socialstyrelsen bedömningsmetoder och insatser som är aktuella för socialt arbete i Sverige. Det går att söka metoder utifrån målgrupp, syfte och användning och i vissa fall hitta information om deras vetenskapliga underlag.

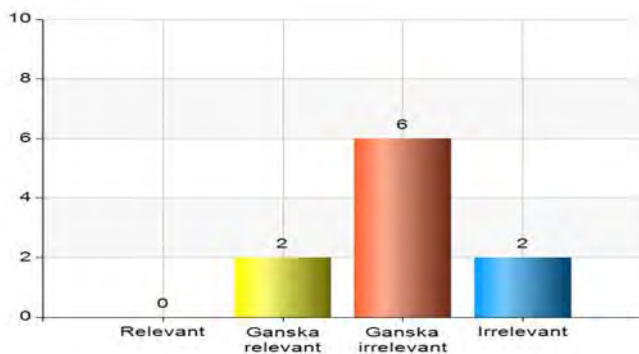
8. FoU Södertörn i förhållande till nya ekonomiska förutsättningar, snabba samhällsförändringar, forskningens relevans och intresse från kommunerna att ta till sig nya rön

9.1 Nya ekonomiska förutsättningar och snabba samhällsförändringar

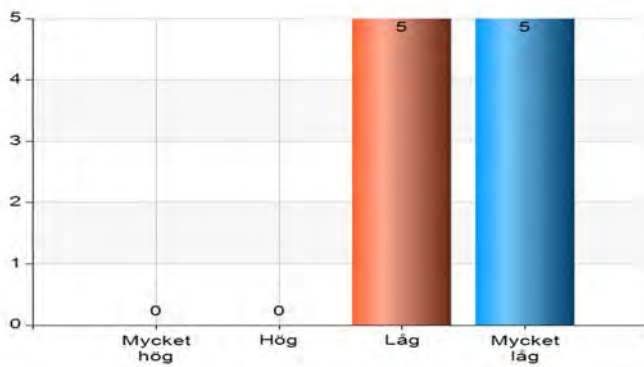
I förhållande till nya ekonomiska förutsättningar är det självklart att kommunerna måste se över nyttan med olika verksamheter i förhållande till kostnader.

Det kan vara svårt att räkna fram den rent ekonomiska effekten av en FoU-enhet arbete i förhållande till kostnaderna, däremot går det att få en bild av i vilken utsträckning FoU Södertörn har gett kommunerna stöd i att arbeta kunskapsbaserat och om FoU Södertörn bidragit till att sprida kunskap om metoder och arbetssätt och i vilket omfattning FoU ger kommunerna stöd i att möta framtiden med förändrade ekonomiska förutsättningar. Genom enkätsvaren från kommunerna har bilden blivit tydligare.

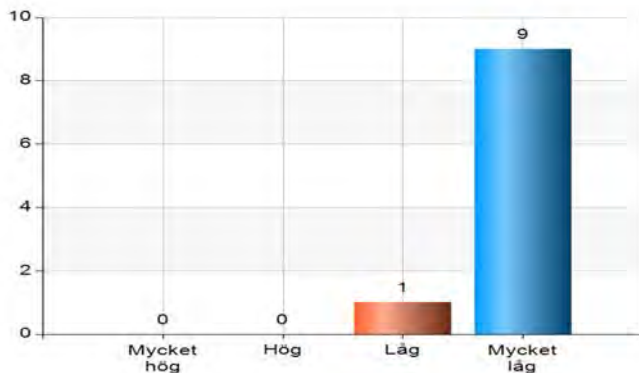
Hur bedömer du relevansen av FoU:s forsknings- och utvecklingsresultat för din verksamhets framtida behov?



I vilken omfattning har FoUs forsknings- och utvecklingsresultat bidragit till att din kommun är bättre rustad inför framtida utmaningar?



I vilken omfattning har FoU:s forsknings- och utvecklingsresultat bidragit till resurseffektivisering i din kommun?



9.2 Forskningens relevans och kommunernas intresse att ta till sig nya rön från FoU Södertörns arbete

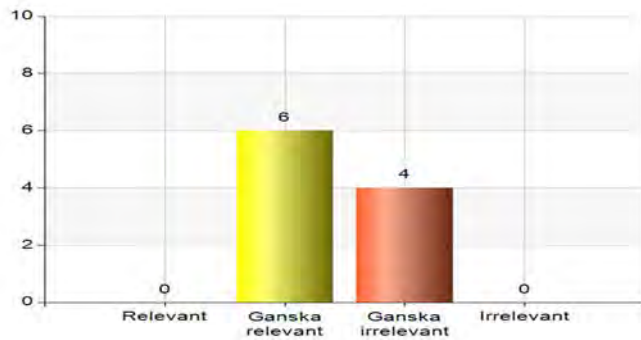
FoU Södertörn arbetar i mycket liten utsträckning med forskning utan fokus är utvärderingar, utvecklingsarbete, nätverk och samverkan.

Flertalet av utvärderingarna /rapporterna beskriver arbetssätt med en målgrupp i en kommun. Resultatet av utvärderingen säger inte att det utvärderade arbetssättet är bättre eller sämre än det arbete som görs i andra kommuner med motsvarande målgrupp. Däremot kan andra verksamheter jämföra sig och till sig ideer ifrån rapporten och öka sin kunskap om hur andra kommuner arbetar med olika målgrupper. Ett lärande och en utveckling av arbetssätt sker förmodligen i de arbetsgrupper som deltar i utvärderingen. FoU Södertörn har arbetat med spridningsseminarier för att andra kommuner ska kunna ta del av utvärderingen/rapporten.

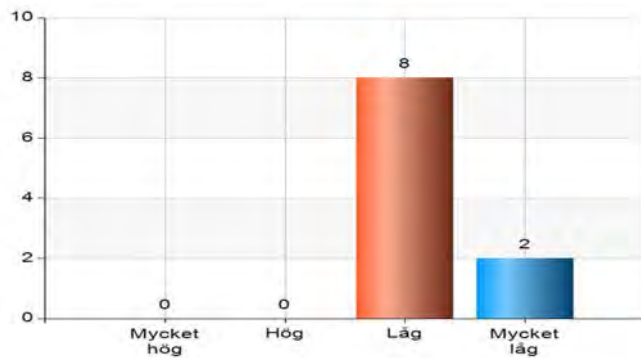
FoU arbetar också med utvecklingsarbete för att tillsammans med personal utveckla arbetssätt med vissa målgrupper samt med samverkan och nätverk. Att informera om och implementera befintlig forskning har gjorts i begränsad omfattning.

Svar från enkät:

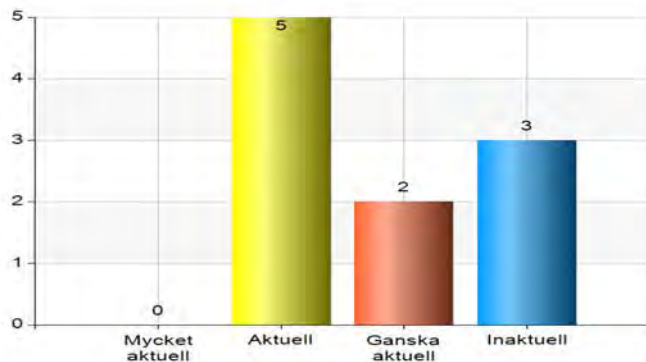
Hur bedömer du relevansen av FoU:s forsknings- och utvecklingsresultat för den verksamhets aktuella behov?



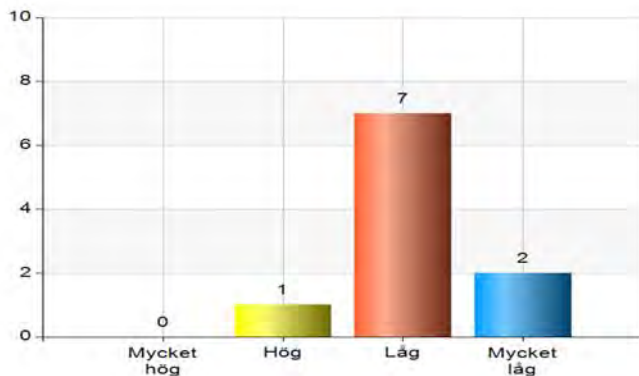
I vilken omfattning har FoU bidragit till att sprida information om och bidragit till implementering av aktuell forskning inom ditt verksamhetsområde?



Hur bedömer du aktualiteten av FoU:s forsknings och utvecklingsresultat?



Hur väl motsvarar FoU:s forsknings- och utvecklingsresultat din verksamhets förväntningar och behov?



Den politiska ledningens och kommunledningens *intresse för* forsknings- och utvecklingsresultaten är enligt enkätsvaren lågt. Då det gäller berörda enhetschefernas intresse svarar tre kommuner att den är hög, övriga sju låg. Då det gäller medarbetarens intresse är det också där tre kommuner som svarar hög, resten låg eller mycket låg.

9. Bidrar FoU Södertörn till utveckling i kommunerna?

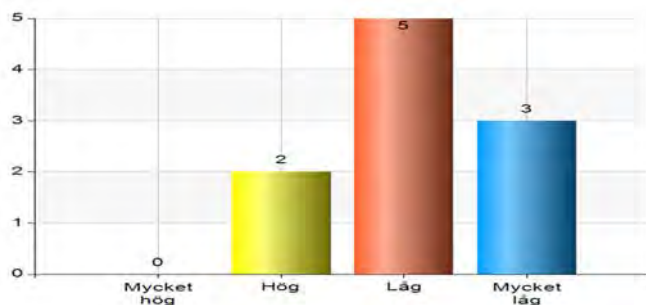
10.1 Uppföljning av FoUs arbete

Ingen uppföljning har tidigare gjorts av i vilken omfattning Södertörnkommunerna har utvecklat/implementerat nya arbetssätt och metoder i socialtjänsten utifrån FoU Södertörns arbete.

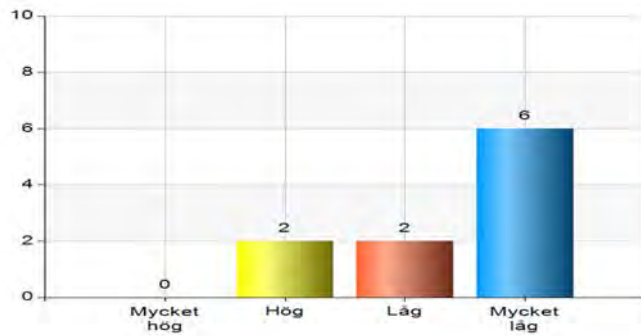
Enkätsvar och intervjuer 2019 ger en bild av i vilken omfattning FoU Södertörn har bidragit till utveckling i kommunerna.

Svar från enkät:

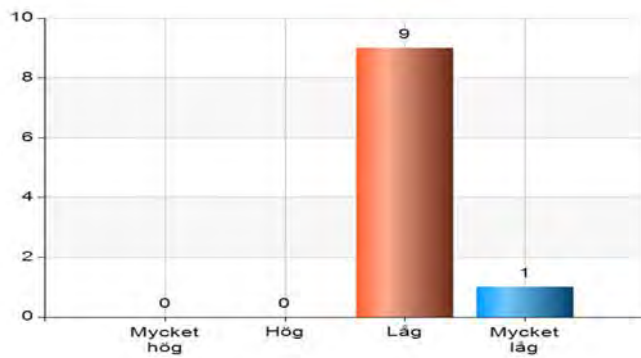
I vilket omfattning har FoU identifierat utvecklingsbehov inom ditt verksamhetsområde?



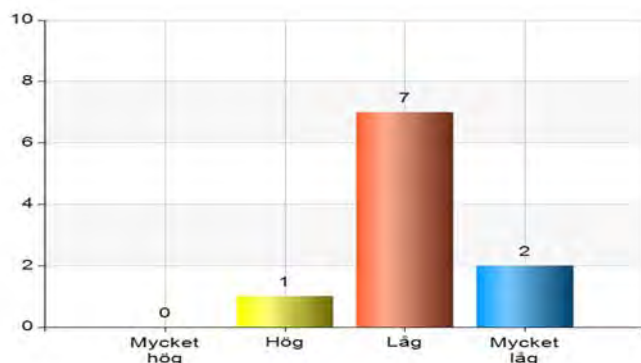
I vilken omfattning har FoU gett din verksamhet förutsättning till innovations och nytänkande?



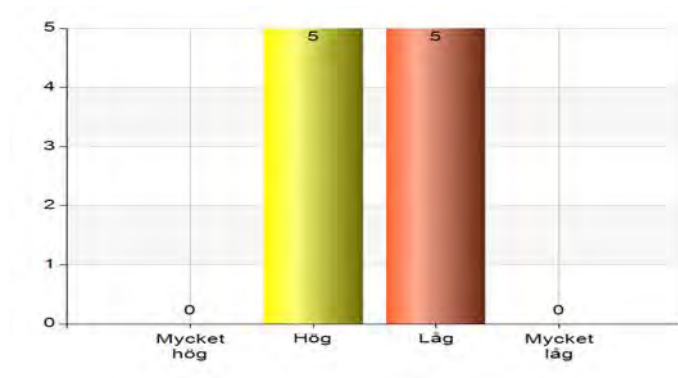
I vilken omfattning har FoU utvärderat effekter och nytta med arbetsätten i ditt verksamhetsområde?



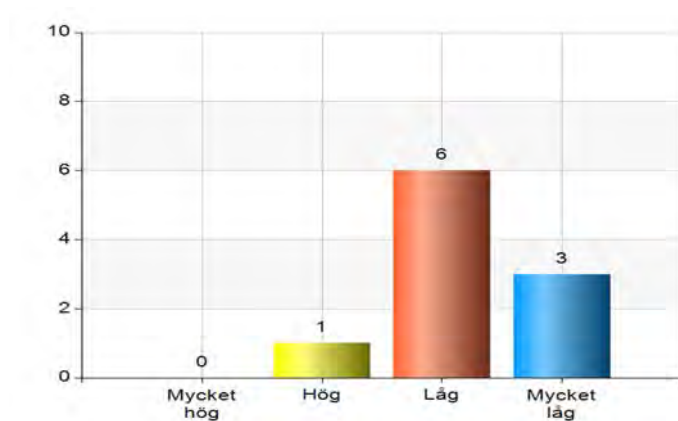
I vilken omfattning har FoU bidragit till att ta fram effektiva metoder för utvärdering och uppföljning?



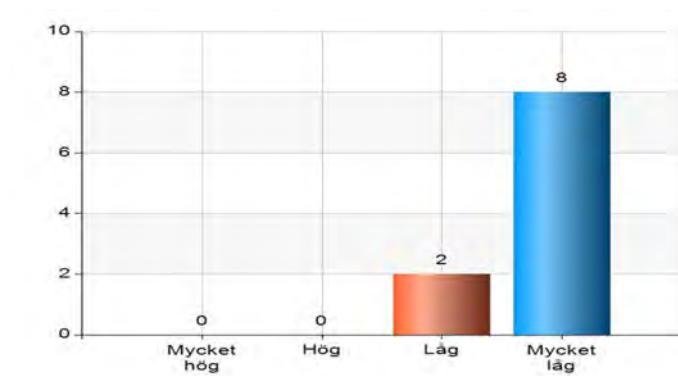
Hur bedömer du kvaliteten av FoU:s forsknings och utvecklingsresultat?



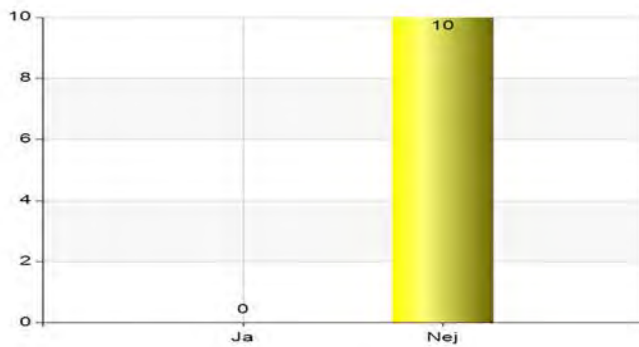
I vilken omfattning har FoU:s forsknings- och utvecklingsresultat direkt bidragit till verksamhetsutveckling i din kommun?



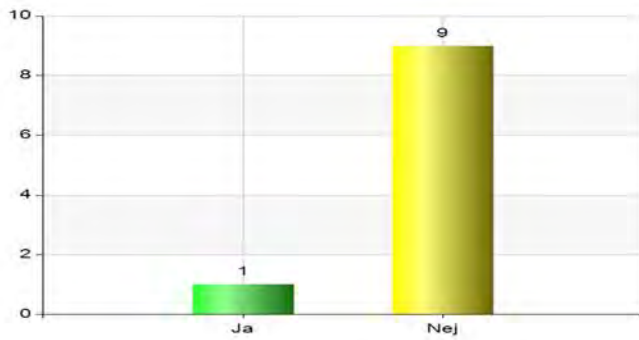
Hur nödvändigt har FoU:s forsknings- och utvecklingsresultat varit för att din verksamhet kan klara av sitt uppdrag?



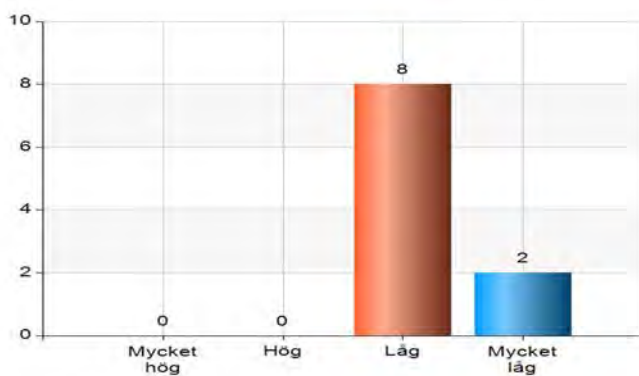
Anser du att FoU skapar tillräckligt högt värde för din kommun i förhållande till de resurser som din kommun sammantaget avsätter?



Är FoU den enda aktör som tillgodoser din verksamhets behov av forsknings och utvecklingsresultat?



I vilken omfattning använder din kommun FoU:s forsknings- och utvecklingsresultat i förhållande till andra organisationer som levererar forsknings- och utvecklingsresultat?



10.3 Intervjuer med socialchefer

Intervju 1

Hur 2016 års rapporter har implementerats i verksamheten:

Socialchefen känner inte till rapporterna från 2016 och tycker inte heller att det har bäring för henne som chef. Hon har inte varit på spridningsseminarier, det är en slimmad verksamhet och tiden är knapp.

Reflektioner kring utvärderingar/rapporter:

Socialchefen frågar sig hur ämnen för utvärderingar valts ut, om det är områden som övriga kommuner är intresserade av. Det skulle varit till mer stöd som chef om utvärderingarna hade fokuserat på framgångsfaktorer och sammanställning av metoder och samlad erfarenhet. När utvärderingen är klar kan det vara så att andra frågor är aktuella. Det är en föränderlig värld. Det skulle vara till hjälp att få del av befintlig forskning, mer hjälp än att arbeta fram metoder själv.

Det skulle också vara till hjälp om FoUs arbete hade varit mer framåtsyftande, t. ex. via digitalisering, finns digitala verktyg som är effektiva och som sparar resurser, effektiva metoder, verktyg som är evidensbaserade? Att kommunerna får hjälp med det man inte vet, inte att få det kommunen vet bekräftat.

Intervju 2

Hur 2016 års rapporter har implementerats i verksamheten:

Socialchefen har bara läst någon/några rapporter, socialchefen har inte varit på något spridningsseminarium och rapporterna har inte förändrat kommunens arbetssätt och man har inte arbetat med rapporterna systematiskt. Vissa rapporter verkar vara angelägna, andra tillför inget nytt

Reflektioner kring utvärderingar/rapporter:

Utvecklingsfrågor inom alla områden är inte alltid på agendan, utan i vissa skeden, t ex vid avveckling av verksamhet, söker man kunskap om hur arbeta på annat sätt. Chefer är tidspressade och det hade eventuellt behövts sammankomster för att gå igenom resultaten av utvärderingarna. FoU kanske hade kunnat utvecklat andra former för att sprida kunskap, t ex genom att komma ut till kommunerna. Det är viktigt att också levandegöra frågorna, att entusiasmera. Organisationen kring FoU finns, men den fungerar inte riktigt.

Socialtjänstens styrs numera av nationella riktlinjer, mer nationell styrning. Tidigare var det viktigare att låta "alla blommor blomma".

11 Andra aktörer som kan bidra med forskning/utvärdering/metod- och kunskapsutveckling

11.1 Samarbete med universitet och högskolor

Södertörnskommunerna skulle kunna utveckla samarbete med universitet och högskolor, dels för att förslag på områden som Södertörnskommunerna anser är av vikt att beforska och dels för att delta i forskningsprojekt.

Forte, forskningsråd och en statlig myndighet under Socialdepartementet, som tidigare nämnts, kommer att fördela medel till tillämpad välfärdsforskning för att förbättra kunskapsläget inom socialtjänsten. Denna satsning på forskning gör det mer angeläget än tidigare att vara en aktiv part både vad gäller initiativ, samarbete och att implementera forskningsresultaten.

11.2 Kunskap genom RSS

Genom deltagande i RSS, den regionala stödstrukturen för kunskapsstyrning, kommer kunskap om ny forskning, nya arbetssätt och metoder spridas till kommunerna. Den regionala strukturen är ännu inte beslutad i Stockholmsregionen, förslag kommer att komma från StorSthlm som socialcheferna i Södertörn kommer att kunna ta ställning till. Det är av stor vikt att Södertörnskommunerna är representerade i den regionala stödstrukturen för att ny kunskap når socialcheferna för att de ska kunna styra kunskapsbaserat.

11.3 Externa utvärderare

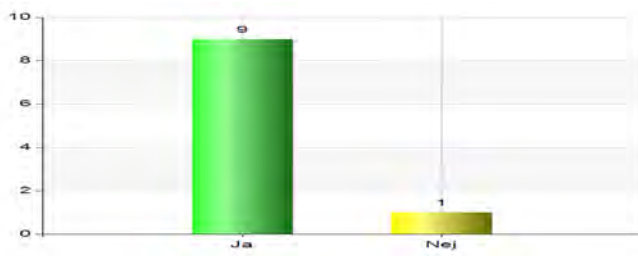
Kommunerna kan, som enskild kommun eller i samarbete med andra kommuner använda sig av externa utvärderare i den mån de egna resurserna är otillräckliga, för att utvärdera projekt, metodutveckling och nya arbetssätt.

11.4 Samarbete mellan kommunerna

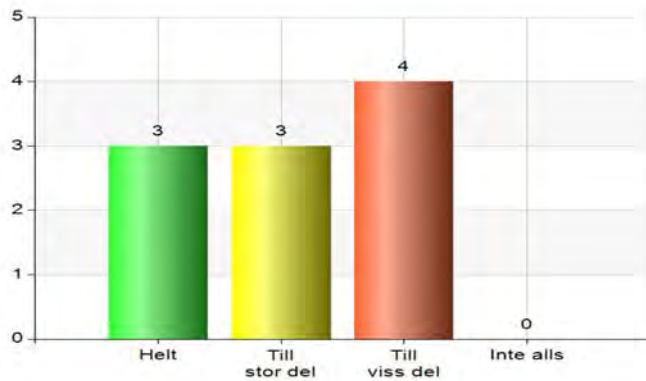
Samarbete skulle kunna utvecklats mellan kommunerna vad gäller att inbjuda forskare, andra kommuner, arbeta gemensamt med implementering mm.

11.5 Svar från enkät

Skulle det vara till fördel om din kommun hade större samarbete med andra aktörer som levererar forsknings- och utvecklingsresultat?



Skulle ett mer utvecklat samarbete med andra aktörer ersätta FoU:s insatser?



Hur skulle samarbete kunna se ut (svar från enkät)?

Genom att ta del av resultat av tidigare liknande forskning. Benchmarking. Anlita oberoende forskare. Bygga eget samarbete med universiteten

Det är ju inte forskning som vi kan ägna oss åt på kommunerna utan utvecklingsinsatser. Utveckling genom evidensbaserade eller kunskapsmetoder görs redan genom egen personal. Vi skulle också kunna göra det gemensamt mellan kommunerna utan tillgång till en gemensam enhet.

Svårt att veta. kräver en samordning och forskningskompetens

Ja via universitet och numera kunskapsguiden

I form av frukostseminarier t ex och genom att FOU:s personal hjälper till med implementeringen

FoU har samordnat och genomfört vissa utbildningar och nätverk. Det kan kommunerna göra själv men inte lika enkelt. Samordningen har varit bra.

Kunskapsguide, SBU SKL SoS och Länsstyrelsen

12 Socialchefernas svar på konsekvenser av en avveckling av FoU Södertörn

Socialcheferna har i enkäten svarat på frågan om negativa och positiva konsekvenser av en avveckling av FoU Södertörn:

Vilka negativa effekter skulle du se ifall FoU avvecklas under 2020?

Inga

Det kräver givetvis att några pågående arbeten inte skulle kunna slutföras, men för min förvaltning skulle det inte innebära någon allvarlig konsekvens.

Mindre nätverkande

Inget om vi ersätter det med andra aktörer.

Förlorad samordning och möjlighet till kunskapsdelning mellan kommunerna

Nätverk kan bli svårare att upprätthålla
Nätverkandet skulle försvåras. Knutpunkten är vår kunskapsbas. till viss mån uppfyller FOU det behovet.
En del av FOU samarbetet har varit just samarbetet, diskussioner, dialog kring gemensamma frågor kommunerna emellan och det kommer att tappas. Det finns dock flera andra arenor som vi kan plocka upp det i. Det som också varit mycket bra är de gånger vi har kunnat anlita dem att komma ut i verksamheten i olika frågor och föredra. Vi har också kunnat nyttja dem till utvärderingar.

Vilka positiva möjligheter skulle du se ifall FoU avvecklas under 2020?

Fokus på utveckling istället för forskning. Nystart - utveckla något nytt
Att avsätta medel i sin helhet går att styra till andra insatser inom området.
Vi skulle kunna utveckla samarbetet med andra aktörer. Vi skulle kunna påverka mer och därmed få våra behov tillgodosedda.
Nystart och möjlighet att se över hur våra behov ser ut nu och vad som skulle motsvara detta. Givetvis tillsammans med andra kommuner.
Nytänk, omtag och utveckling av samarbete med andra aktörer. Effektivisering av vad kommunerna verkligen behöver prioritera.
Tänket med FOU från början var bra. Det öppnar sig andra möjligheter med andra högskolor och universitet.
Det är idag många samverkansarenor för kommunerna att vara delaktiga i och där det ställs höga krav på att vi är aktiva. Eftersom FOU inte idag har blivit det kommunerna inte riktigt har önskat och är något helt avgörande för kommunerna så är det möjligt att välja bort. Det innebär både en tidsvinst såväl som en kostnadsminskning.

Övrigt att tillägga:

FoU har haft ett visst värde när det gäller att hålla i och utveckla nätverk inom några olika delar mellan kommunerna, vilket varit bra. Utbildningar inom främst familjehemsvård har varit till stöd för verksamheterna. Styrning och utveckling har varit svår att uppnå med så många kommuner, lätt att uppdrag blivit lokala och inte allmänt till nytta för alla.
Kvaliteten på rapporterna är varierande, inte genomgående låg. Vi har saknat proaktivitet och framtidspaning. Man har tagit hand om resultat av workshops bl a Initiativförmågan har saknats.
Det känns som att FOU har spelat ut sin roll för oss när vi befinner oss i en ekonomisk situation där måste prioritera väldigt hårt. Till deras fördel måste vi också konstatera att vi inte alltid har nyttjat dem fullt ut så som varit möjligt och marknadsfört FOU på ett sätt som har gjort att hela organisationen har varit insatta. Organsieringen internt har kanske inte varit optimal men med endast en representant för de båda områdena (så som det beslutades) är det svårt att nå ut och ju fler parter det ska gå igenom så blir det svårare att nå fram. Detta har naturligtvis till del påverkat organisationens intresse och engagemang. Det har också varit svårt för vissa områden att se nyttar med FoU och det har kanske framförallt varit funktionshinderområdet, även om det har förbättrats de sista åren.

13 Sammanfattning och analys

Vikten av kunskapsutveckling och forskning inom socialtjänstens område prioriteras mer än någonsin genom Fortes forskningsmedel, SBU:s uppdrag att utvärdera metoder och insatser inom socialtjänsten och genom de nationella och regionala stödstrukturerna för kunskapsstyrning.

Den nationella kunskapsstyrningen har ökat genom åren genom nationella riktlinjer, kunskapsguiden mm och kommer att fortsätta att öka i framtiden utifrån den stora satsningen på den nationella och regionala stödstrukturen och på ökade forskningsmedel inom socialtjänstens område.

Beprövad erfarenhet är enligt både SBU och Socialstyrelsen ett svårtytt begrepp. SBUs definition av beprövad erfarenhet är att den bygger på det som ett stort antal yrkesverksamma med lång och bred erfarenhet gemensamt uppfattar vara god praxis. Socialstyrelsen beskriver evidensbaserad praktik som en medveten och systematisk användning av flera kunskapskällor och att den bästa tillgängliga kunskapen används. Yrkeskunskapen och personalens kompetens har en viktig roll.

FoU Södertörn har, som många andra FoU-enheter, begränsade resurser och arbetar inte i någon större utsträckning med att bedriva forskning. FoU Södertörn arbetar med utvärderingar, utvecklingsarbete och samverkan. Utvärderingarna/rapporterna beskriver ofta en arbetsgrupps arbets sätt med en målgrupp. Det är oklart om utvärderingen är en beskrivning av arbetssätt, en idebank, kunskapskälla som levandegör socialt arbete, eller om det kan anses vara beprövad erfarenhet, ett arbetssätt som bör spridas till andra kommuner.

Enkätsvaren visar att kommunerna inte i någon större utsträckning har tagit till sig av resultaten av utvärderingarna. Intresset för FoU:s resultat är lågt både från nämnder, kommunledningar, enhetschefer och medarbetarna. Oklarhet i vilken tyngd utvärderingarna har kan vara ett skäl till att kommunerna inte har arbetat systematiskt med utvärderingarna/rapporterna.

Enkätsvaren på frågan om FoU bidrar till utveckling i kommunerna ger en bild av att så inte varit fallet i flertalet av kommunerna. Ett par kommuner ger positiva svar på frågan om FoU har identifierat utvecklingsbehov i verksamheten och även att FoU har gett förutsättningar för innovation och nytänkande.

Nio kommuner svarar lågt/mycket lågt på frågan om i vilken omfattning FoU:s arbete har bidragit till verksamhetsutveckling och ingen kommun anser att FoU har bidragit till resurseffektivisering.

Då det gäller att sprida kunskap om befintlig forskning har FoU enligt enkätsvaren inte arbetat med detta och inte heller arbetat med implementering av aktuell forskning. Att sprida information om och bidra till implementering av befintlig forskning finns som ett uppdrag i verksamhetsplanen, men har inte varit ett område som FoU/kommunerna har prioriterat.

Kommunerna anser inte heller att FoU Södertörns forsknings och utvecklingsresultat är relevanta för verksamhetens framtida behov. Kommunerna anser utifrån den begränsade spridningen av kunskapen som FoU producerar att resurserna som avsätts för FoU inte är försvarbara.

Kommunerna är samstämmiga och tydliga. Det finns ett stort intresse för forskning och att arbeta kunskapsbaserat, men bedömningen är att FoU Södertörn inte utgör det stöd som kommunerna

behöver idag. Vad som i nuläget är viktigt för kommunerna är att följa aktuell forskning och kunskapsbaserade metoder samt att implementera resurseffektiva och kunskapsbaserade metoder för att möta framtiden utifrån förändrade ekonomiska förutsättningar.

Det finns ett stort intresse av att utveckla samarbete med universitet och högskolor och att hitta nya samarbeten mellan kommunerna då det gäller kunskapsspridning, utvecklingsarbete, nätverk mm.

14 Förslag till förändringar för att möta de utmaningar som analysen pekar på samt förväntade konsekvenser

14.1 Förslag: att avveckla FoU Södertörn

Utifrån omvärldsförändringar med den ökade nationella styrningen och samstämmiga enkätsvar från kommunerna, föreslås en avveckling av FoU Södertörn.

14.2 Fortsatt utvecklingsarbete

Kommunerna har varit tydliga med att de är intresserade av att utveckla samarbete med universitet och högskolor och vikten av att ta del av nya forskning. Ett intresse finns också av ett fortsatt samarbete kring kunskapsfrågor och nätverk.

För att möta framtiden med ändrade ekonomiska förutsättningar finns intresse av att prova/utveckla/implementera nya resurseffektiva och kunskapsbaserade metoder, t.ex. digitala verktyg, i arbetet med klienterna.

Utifrån ovanstående föreslås att socialcheferna gemensamt arbetar fram en modell för hur de fortsättningsvis ska samarbeta kring forskningsresultat, utveckling/implementering och kunskapsstyrning.

14.3 Att tänka på om beslut om avveckling fattas

- En tidsplan för avveckling måste göras med hänsyn till avslutande av nuvarande projekt, uppsägningstider/omplacering av personalen, uppsägning av lokalkontrakt mm.
- Södertörnskommunerna måste planera representation i regionala stödstrukturen, RSS Stockholm.
- Ansvarsfördelning måste göras mellan kommunerna för olika nätverk
- Då hemsidan tas bort måste rapporterna finnas tillgängliga någon annanstans för att även fortsättningsvis vara åtkomliga.
- Material på hemsidan som FoU idag ansvarar för att uppdatera, se till att annan verksamhet tar ansvar.



4

**Revidering av delegationsordning 2019 (SN 2019:33)
(SN/2019:33)**

Beslut

Socialnämnden godkänner förslaget om ny delegationsordning.

Ärendet

Socialnämndens delegationsordning har behov av att revideras på grund av Socialförvaltningens nya organisation. De föreslagna ändringarna framgår av bilaga ”Omvandlingstabell över ändringar i delegationsordningen”



2019-10-23

Dnr SN/2019:33

Referens
Jennifer Gavin

Mottagare
Socialnämnden

Revidering av delegationsordning 2019

Förslag till beslut

Socialnämnden godkänner förslaget om ny delegationsordning.

Ärendet

Socialnämndens delegationsordning har behov av att revideras på grund av Socialförvaltningens nya organisation. De föreslagna ändringarna framgår av bilaga ”Omvandlingstabell över ändringar i delegationsordningen”

Bilagor

Omvandlingstabell över ändringar i delegationsordningen
Förslag till delegationsordning november 2019

Expedieras till

Samtliga verksamhetschefer inom socialförvaltningen

OMVANDLINGSTABELL – SOCIALNÄMNDENS DELEGATIONSORDNING
Förslag november 2019

Nuvarande beteckning	Tidigare beteckning	Ändring	Kommentar
F.7 ERSÄTTNINGAR/ARVODE			
F.7.4	NY!	NY!	Lagt till beslut om ersättning för matdistribution som fattas enligt 4 kap. 1 § SoL inom ramen för insatsen bostad med särskild service
<i>”Särskilt boende”</i>	<i>”Bostad med särskild service”</i>	Ändrad terminologi	För att bättre stämma överens med terminologin i lagstiftningen ändras namnet på boenden för psykiskt sjuka från <i>”Särskilt boende”</i> till <i>”Bostad med särskild service”</i>

**DET HÄR ÄR
BOTKYRKA**

Delegationsordning Socialnämnden

Beslutad november 2019



Allmänna förutsättningar för delegation

Inledning

Socialnämndens beslutanderätt framgår av kommunallagen och av socialnämndens reglemente som beslutas av kommunfullmäktige. Föreskrifter om delegering av ärenden inom en nämnds verksamhetsområde finns i kommunallagen 6 kap. 37-39 §§ samt 7 kap. 5-8 §§. Med de förbehåll som anges i kommunallagen (2017:725) delegerar socialnämnden inom ramen för nämndens förvaltningsområde beslutanderätten i denna delegationsordning angivna ärenden.

I ärenden av principiell natur får beslutanderätten inte delegeras. Detta framgår av 6 kap. 38 § och 7 kap 5 §. Delegeringsförbudet avser följande slag av ärenden:

1. ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet,
2. framställningar eller yttranden till fullmäktige liksom yttranden med anledning av att beslut av nämnden i dess helhet eller av fullmäktige har överklagats,
3. ärenden som rör myndighetsutövning mot enskilda, om de är av principiell beskaffenhet eller annars av större vikt,
4. ärenden som väckts genom medborgarförslag och som lämnats över till nämnden, eller
5. ärenden som enligt lag eller annan författning inte får delegeras.

Att fatta beslut på delegation

Socialnämnden har enligt 6 kap. 37 § och 7 kap. 5 § kommunallagen rätt att uppdra åt presidiet, utskott, ledamot, ersättare eller anställd att besluta på nämndens vägnar i ett visst ärende eller en viss grupp av ärenden. Delegering av beslutanderätt kan inte ske till någon utanför den kommunala organisationen. Detta innebär t.ex. att en uppdragstagare eller konsult inte kan erhålla delegation av nämnden.

Med delegationsbeslut menas ett beslut som faller inom ramen för en nämnds behörighet och som nämnden har valt att överlåta till någon annan att avgöra. Beslutanderätten har följaktligen delegerats och mottagens som ska fatta beslut i nämndens ställe kallas ”delegat”.

Att fatta beslut med stöd av delegeringsbestämmelser innebär att besluta åt nämnden och beslutet gäller således som nämndens beslut. När beslutet är fattat med stöd av delegationsbestämmelserna är ärendet avgjort och kan endast ändras av högre instans efter ett överklagande i lagstadgad ordning. Nämnden kan dock när som helst återkalla en delegation. Det kan göras generellt eller i ett särskilt ärende. Nämnden kan även genom eget handlande föregripa ett beslut i ett enskilt ärende av den som fått delegeringen genom att själv ta över och besluta i ärendet. Det kan tänkas förekomma när ett ärende oförmodat har fått en principiell vikt och det därför är påkallat att nämnden själv beslutar i ärendet.

Ett beslut som fattats av en tjänsteman utan delegering i ärendet saknar laga verkan, vilket innebär att beslutet inte gäller.

Skillnad mellan delegering och ren verkställighet

Med beslut i en delegationsordning avses endast beslut i kommunallagens mening. Kännetecknande för ett kommunalt beslut är primärt att det finns alternativa lösningar samt att beslutsfattaren måste göra vissa självständiga överväganden och bedömningar.

Avgöranden som inte är att betrakta som beslut i kommunallagens mening kategoriseras istället som ren verkställighet. Inom den kommunala verksamheten har man valt att se beslut av rutinmässig karaktär som regelmässigt fattas av olika tjänstemän, i kraft av deras tjänsteställning, som ren verkställighet. Vidare har stora delar av verksamheten inom den interna kommunala organisationen bedömts som verkställighet.

Gränsen mellan delegering och ren verkställighet har betydelse för frågan om beslut kan överklagas genom laglighetsprövning eller förvaltningsbesvär samt om besluten måste anmälas till nämnden eller inte.

Vidaredelegation

Enligt kommunallagen är s.k. vidaredelegation tillåten. Detta innebär att förvaltningsdirektör kan bemyndigas att uppdra åt någon annan att fatta beslut på nämndens vägnar. Vidaredelegation är dock bara tillåten i ett steg, vilket innebär att den som mottar en vidaredelegation från förvaltningsdirektör inte kan delegera vidare beslutanderätten.

Notera att endast förvaltningsdirektör kan bemyndigas att vidaredelegera beslutanderätt från nämnden och rättigheten måste utnyttjas på ett sådant sätt att nämnden alltid har vetskap om vem som har rätt att fatta beslut i en viss kategori av ärenden. Om vidaredelegation är tillåten ska detta framgå av delegationsordningen.

Brådskande ärenden

Av 6 kap. 39 § KL följer att nämnden äger rätt att delegera brådskande ärenden till ordföranden eller annan ledamot. En förutsättning för delegation är dock att det inte går att vänta med beslutet till nämndens nästa sammanträde och att det rör sig om ärenden som absolut måste avgöras skyndsamt.

Jäv

Delegat får inte fatta beslut i sådana ärenden vari delegaten kan anses jävig. Se 6 kap. 28-32 §§ KL Beslut i ärende där delegat kan anses jävig ska av delegaten hänskjutas till överordnad.

Anmälan av delegationsbeslut

Nämnden har det yttersta ansvaret för de uppgifter som överlämnats till nämnden av kommunfullmäktige via reglemente. Beslut som fattas med stöd av delegation ska därför anmälas till nämnden. Detta framgår av 6 kap. 40 § och 7 kap. 8 § KL. Nämnden bestämmer själv när och hur denna anmälningsskyldighet ska fullgöras. Bestämmelsen gäller beslut som har fattats med stöd av delegation enligt 37 §. Av delegationsordningen framgår de beslut som socialnämnden bestämt ska anmälas till den.

Anmälan innebär att den tjänsteman som fattat beslut delger nämnden sitt beslut. Anmälan har ett informations- och kontrollsyrte. Vidare är det nödvändigt att beslut anmäls för att beslutet ska vinna laga kraft. Klagotiden över delegationsbeslut börjar löpa när protokoll över beslutet tillkännagivits på kommunens anslagstavla.

Delegater inom organisationen

Socialdirektör är den högsta delegaten. Därefter kommer IFO-chef, verksamhetschef, enhetschef, förste socialsekreterare, socialsekreterare och socialassistent. Utöver detta så finns ytterligare delegater såsom förvaltningsjurist, registrator, kommunarkivarie, alkoholhandläggare och medicinskt ansvarig sjuksköterska (MAS).

Under rubriken ”delegat” i delegationsförteckningen anges alltid lägsta beslutsnivå. Detta betyder att överordnad chef upp till socialdirektör har motsvarande beslutanderätt. Rätten för viss tjänsteman (befattning) att fatta beslut med stöd av delegeringsbestämmelser omfattar även förordnad vikarie.

Lagförteckning

<i>Lag/förordning</i>	<i>Förkortning</i>
Arkivlag (1990:782)	
Alkohollagen (2010:1622)	AlkL
Bidragsbrottslagen (2007:612)	
Brottsbalken (1962:700)	BrB
Förordning om offentligt biträde (1997:405)	
Förvaltningslagen (2017:900)	FL
Föräldrabalken (1949:381)	FB
Hemvärnsförordningen (1997:146)	HemvärnsF
Kommunallagen (2017:725)	KL
Körkortsförordningen (1998:980)	
Lag med särskilda bestämmelser om unga lagöverträdare (1964:167)	LuL
Lag med särskilda bestämmelser om vård av unga (1990:52)	LVU
Lag om anordnande av visst automatspel (1982:636)	
Lag om bostadsanpassningsbidrag (1992:1574)	
Lag om handel med vissa receptfria läkemedel (2009:730)	
Lag om mottagande av asylsökande m.fl. (1004:137)	LMA
Lag om offentligt biträde (1996:1620)	
Lag om offentlig upphandling (2007:1091)	LOU
Lag om stöd och service till vissa funktionshindrade (1993:387)	LSS
Lag om vård av missbrukare i vissa fall (1988:870)	LMA
Offentlighet- och sekretesslagen (2009:400)	OSL
Patientsäkerhetslagen (2010:659)	
Smittskyddslag (2004:168)	SmittskyddsL
Socialförsäkringsbalken (2010:110)	SFB
Socialtjänstförordningen (2001:937)	SoF
Socialtjänstlagen (2001:453)	SoL
Spellag (2018:1138)	
Tobakslagen (1993:581)	
Tryckfrihetsförordningen (1949:105)	TF
Ärvdabalken (1958:637)	ÄB
Äktenskapsbalken (1987:230)	ÄktB

Begränsningar i delegationsrätten

<i>Benämning</i>	<i>Beskrivning</i>
Delegationsförbud	Enligt 6 kap. 38 § KL samt 10 kap. 5 § SoL råder delegationsförbud för vissa typer av enskilda ärenden. För dessa ärenden måste beslut fattas av socialnämnden.
Begränsad delegation	I vissa typer av enskilda ärenden kan beslutanderätten, enligt 6 kap. 37 § KL, 10 kap. 4 § SoL delegeras till särskilt utskott som består av ledamöter eller ersättare i nämnden. I dessa ärenden föreligger så kallad begränsad delegation . Beslut i dessa typer av ärenden kan således inte delegeras till tjänsteman.
Kompletterande beslutsrätt	I vissa ärenden enligt lagen med särskilda bestämmelser om vård av unga (LVU) och lagen om vård av missbrukare i vissa fall (LVM) finns en i lagen direkt angiven rätt för nämndens ordförande eller av nämnden förordnad ledamot att fatta beslut. I dessa fall föreligger så kallad kompletterande beslutsrätt

Delegationsförbud

Av 10 kap 5 § socialtjänstlagen e contrario råder det **förbud mot delegering** för vissa typer av enskilda ärenden, dvs beslut måste fattas av nämnden i sin helhet. Dessa ärenden är:

2 kap. 3 § FB	Överflyttning/mottagande av faderskapsutredning
2 kap. 7 och 9 §§ FB	Beslut om nedläggning av faderskapsutredning
2 kap. 9 § FB	Beslut att inte påbörja faderskapsutredning
6 kap. FB	Anmälan/ansökan till domstol ifråga om vårdnad och förmyndarskap,
7 kap. 7 § FB	Godkännande av avtal om underhållsbidrag i form av engångsbelopp
5 kap 2 § SoL	Förbud att utan socialnämndens medgivande ta emot andras underåriga barn för vistelse som inte är tillfällig.

Vidare har det av praxis uttalats att det för följande beslut råder förbud mot delegering enligt 6 kap. 38 och 7 kap. 5 §:

14 § 1 p LVU	Beslut om umgängesbegränsning
14 § 2 p LVU	Beslut om hemlighållande av vistelseort
14 § 3 st LVU	Övervägande av beslut enligt ovanstående punkter

Begränsad delegation

Enligt 6 kap. 41 § KL får nämndens beslutanderätt delegeras till utskott. Enligt 10 kap. 4 § socialtjänstlagen kan vissa typer av ärenden delegeras till nämndens utskott. Vika dessa ärenden är framgår nedan:

6 kap. 6 § SoL	Medgivande att underårig tas emot för stadigvarande vård och fostran i enskilt hem som inte tillhör hans föräldrar eller vårdnadshavare
6 kap. 8 § SoL	Övervägande om vård fortfarande behövs för underårig som med stöd av SoL vårdas i annat hem än det egna
6 kap. 12 § SoL	Medgivande att ta emot ett utländskt barn för framtida adoption
6 kap. 13 § SoL	Återkallande av medgivande enligt 6 kap. 12 § SoL
6 kap. 14 § SoL	Prövning om adoptionsförfarandet får fortsätta
9 kap. 3 § SoL	Föra talan om återkrav enligt 9 kap. 1 § SoL
4 § LVU	Beslut om ansökan till förvaltningsrätten om vård enligt LVU
6 § LVU	Beslut om omedelbart omhändertagande enligt LVU
9 § 3 st LVU	Upphörande av omedelbart omhändertagande då det inte längre finns skäl
11 § 1 st LVU	Beslut om hur vården ska ordnas och var den unge ska vistas
11 § 2 st LVU	Beslut om att den unge får vistas i sitt eget hem under vårdtiden
13 § 2 st LVU	Övervägande om vård med stöd av 2 § LVU fortfarande behövs
21 § LVU	Beslut om att vården med stöd av LVU ska upphöra
22 § 1 st LVU	Beslut om kontaktperson eller behandling i öppna former enligt 22 § LVU
22 § 3 st LVU	Prövning om beslut enligt 22 § 1 st LVU fortfarande behövs
22 § 3 st LVU	Beslut om att förebyggande insats enligt 22 § 1 st LVU ska upphöra
24 § LVU	Beslut om ansökan till förvaltningsrätten om flyttningsförbud
26 § 1 st LVU	Övervägande om flyttningsförbud fortfarande behövs

26 § 2 st LVU	Beslut om att flyttningsförbud ska upphöra
27 § LVU	Beslut om tillfälligt flyttningsförbud
43 § 1 st 1 p LVU	Beslut om begäran om biträde för att genomföra läkarundersökning
43 § 1 st 2 p LVU	Beslut att begäran polismyndighetens biträde för att genomföra beslut om vård enligt LVU eller omhändertagande med stöd av LVU
11 § LVM	Beslut att ansöka till förvaltningsrätten om vård med stöd av LVM
13 § LVM	Beslut om att omedelbart omhänderta med stöd av LVM.

Kompletterande beslutanderätt

För att kunna fatta snabba beslut när så erfordras finns en direkt i lag angiven så kallad kompletterande beslutanderätt (10 kap. 6 § SoL och 6 kap. 39 § KL). Detta är inte delegation utan en laglig direkt beslutanderätt om beslut vid brådskande situationer enligt LVU och LVM. Den kompletterande beslutanderätten kan utövas av ordförande eller annan ledamot eller tjänsteman som av nämnden förordnats därtill. Vid ett förordnande ges en namngiven person en beslutsrätt. **Förordnade politiker och tjänstemän, se bilaga 1.** För att vara behörig att fatta beslut enligt kompletterande beslutsrätt måste ledamoten vara ordinarie ledamot i socialnämnden. Vid förordnade ska den kompletterande beslutsrätten endast utövas när nämndens/utskottets beslut inte kan avvaktas. Beslutet ska anmälas vid sociala utskottets nästa sammanträde.

Kompletterande beslutsrätt gäller för följande beslut:

6 § LVU	Beslut om omedelbart omhändertagande
9 § LVU	Beslut om upphörande av omedelbart omhändertagande
11 § LVU	Beslut om hur vården ska ordnas och var den unge ska vistas under vårdtiden samt beslut om att den unge får vistas i sitt eget hem under vårdtiden
14 § p 1-2 LVU	Beslut om umgängesbegränsning och hemlighållande av vistelseadress
27 § LVU	Beslut om tillfälligt flyttningsförbud
43 § 1 st 1 p LVU	Begäran om biträde av polis för att genomföra läkarundersökning
13 § LVM	Beslut om omedelbart omhändertagande

I följande fall har någon ledamot eller *tjänsteman* som nämnden förordnat tillagts kompletterande beslutanderätt:

43 § 1 st 2 p LVU	Begäran om biträde av polis för att genomföra beslut om vård eller omhändertagande med stöd av LVU
-------------------	--

Grupp	Ärende	Lagrum	Delegat	Kommentar
A	BRÅDSKANDE ÄRENDEN			
1	Beslut å nämndens vägnar i ärenden som är så brådskande att nämndens eller utskottens beslut inte kan avvaktas	6 kap 39 § KL	<ol style="list-style-type: none"> 1. Socialnämndens ordförande 2. Nämndens 1:a vice ordförande 3. Nämndens 2:a vice ordförande 4. Ordförande i nämndens utskott 5. 1:a vice ordförande i nämndens utskott 6. 2:a vice ordförande i nämndens utskott 	Anmäls till nämnd eller till utskott om ursprungsdelegationen ligger på utskott
B	FÖRVALTNINGSÖVERGRIPANDE			
B1	ALLMÄNNA HANDLINGAR			
1	Mindre rutinmässiga ändringar i nämndens informationshanteringsplan		Arkivansvarig	Anmäls till nämnd
2	Fullgöra arkivredogörarskapet för socialnämndens arkivbildning		Arkivansvarig	Anmäls till nämnd
3	Myndighetens skriftliga beslut om att inte lämna ut handling till enskild eller annan myndighet samt beslut om förbehåll i samband med att handling utlämnas <ol style="list-style-type: none"> 1. I enskilt ärende 2. I övriga ärenden 	2 kap. 14 § TF, 6 kap 1-5 §§, 6 kap. 6 § 2 st, 10 kap. 4 § och 13-14 §§ OSL	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verksamhetschef/förvaltningsjurist 2. Socialdirektör/förvaltningsjurist 	Anmäls till nämnd Beslut om att lämna ut handling fattas direkt av den tjänsteman som förvarar handlingen. Om hinder för utlämnande finns ska tjänsteman vägra utlämnande. Beskedet kan lämnas muntligt. I samband med att tjänsteman nekar utlämnande ska denne upplysa om rätten till ett skriftligt beslut från myndigheten.
4	Beslut att lämna ut uppgifter för forskningsändamål och i utbildningssyfte	12 kap. 6 §, 19 kap. 14 § OSL	Socialdirektör	Anmäls till nämnd
5	Överklagande av annan myndighets beslut i ärende om utlämnande av allmän handling	2 kap. 15 § TF	Enhetschef	
B2	AVTAL			
1	Teckna avtal å nämndens vägnar <ol style="list-style-type: none"> 1. Inom nämndens förvaltningsområde 2. Kopplat till budgetram inom eget verksamhetsområde 		<ol style="list-style-type: none"> 1. Socialdirektör 2. IFO-chef/ Verksamhetschef 	Anmäls till nämnd

2	Teckna och säga upp övriga avtal upp till ett värde av tjugofem miljoner kronor (25 000 000) kronor, vid varje enskiltillfälle.		Socialdirektör	Behörigheten omfattar avtal som inte är kopplat till offentlig upphandling såsom exempelvis samarbetsavtal med kommuner, landsting och delägda bolag. Belopp under etthundra tusen kronor (100 000) kronor utgör verkställighet. Anmäls till nämnd
3	Teckna och säga upp övriga avtal upp till ett värde av en miljon (1 000 000) kronor, vid varje enskiltillfälle.		Verksamhetschef	Behörigheten omfattar avtal som inte är kopplat till offentlig upphandling såsom exempelvis samarbetsavtal med kommuner, landsting och delägda bolag. Belopp under ett hundra tusen kronor (100 000) kronor utgör verkställighet. Anmäls till nämnd
B3	EKONOMI OCH UPPHANDLING			
1	Bemyndiga och utse budgetansvariga och beslutsattestanter för socialförvaltningen		Socialdirektör	Bemyndigande ska ske utifrån gällande reglemente för budgetansvar och internkontroll. Beslut om att utse andra attestanter än beslutsattestanter, t.ex. är en verkställighetsåtgärd Anmäls årligen till nämnden i samband med bokslut
2	Utse delegat att öppna anbud	1 kap. 20 § LOU, kommunens upphandlingspolicy	Socialdirektör	Minst två särskilt utsedda personer ska utses inom förvaltningen. Anmäls till nämnd.
3	Avrop av varor och tjänster utifrån upphandlade avtal (ramavtal)	LOU	Socialdirektör, IFO-chef, Verksamhetschef, Enhetschef	Avrop förutsätter att planerad beställning ryms inom ramen för egen budget, dvs. medelsträckning finns för avsett ändamål.
4	Avrop av varor och tjänster utifrån upphandlade avtal (ramavtal) under 45 000 kronor	LOU	Behörig beställare	Behörig beställare får på uppdrag av budgetansvarig chef genomföra avrop i enlighet med upphandlingsenhetens rutiner
5	Påbörja upphandling av varor och tjänster upp till ett värde av tio miljoner (5 000 000) kronor, vid varje enskilt upphandlingstillfälle	LOU	Socialdirektör	Behörigheten innefattar rätten att initiera upphandling. Anmäls till nämnd
6	Genomföra upphandling av varor och tjänster till ett värde av tio miljoner (5 000 000) kronor, vid varje enskilt upphandlingstillfälle	LOU	Socialdirektör	Behörigheten innefattar rätten att godkänna förfrågningsunderlag, fatta

				tilldelningsbeslut och att teckna avtal efter avslutad upphandling. Anskaffning av varor och tjänster ska ske med stöd av kommunens upphandlingspolicy och genomföras av Upphandlingsenheten.
7	Påbörja upphandling av varor och tjänster upp till ett värde av tre miljoner (3 000 000) kr, vid varje enskilt upphandlingstillfälle	LOU	Socialdirektör	Behörigheten innefattar rätten att initiera upphandling. Anmäls till nämnd.
8	Genomföra upphandling av varor och tjänster till ett värde av tre miljoner (3 000 000) kr, vid varje enskilt upphandlingstillfälle	LOU	Socialdirektör	Behörigheten innefattar rätten att godkänna förfrågningsunderlag, fatta tilldelningsbeslut och att teckna avtal efter avslutad upphandling. Anskaffning av varor och tjänster ska ske med stöd av kommunens upphandlingspolicy och genomföras av Upphandlingsenheten.
9	Påbörja upphandling av varor och tjänster upp till ett värde av en miljon (1 000 000) kronor, vid varje enskilt upphandlingstillfälle	LOU	Socialdirektör IFO-chef Verksamhetschef Enhetschef	Behörigheten innefattar rätten att initiera upphandling.
10	Genomföra upphandling av varor och tjänster till ett värde av en miljon (1 000 000) kronor, vid varje enskilt upphandlingstillfälle	LOU	Socialdirektör IFO-chef Verksamhetschef	Behörigheten innefattar rätten att godkänna förfrågningsunderlag, fatta tilldelningsbeslut och att teckna avtal efter avslutad upphandling. Anskaffning av varor och tjänster ska ske med stöd av kommunens upphandlingspolicy och genomföras av Upphandlingsenheten.
11	Genomföra direktupphandling av varor och tjänster om kommunens samlade inköp inom området understiger ett värde av 587 000 kronor under en normal avtalstid om maximalt 4 år.	LOU	Socialdirektör IFO-chef Verksamhetschef	Behörigheten innefattar rätten att genomföra en direktupphandling då inte avtal finns för avrop. Anskaffning av varor och tjänster under de i upphandlingslagstiftningen fastställda tröskelvärdena för

				direktupphandling ska ske med stöd av kommunens regler för direktupphandling. Sedan den 1 januari 2019 finns särskilda regler för direktupphandling av vissa sociala tjänster. Kontakta Upphandlingsenheten för mer info.
12	Fatta beslut om avsteg från kommunens policy, riktlinjer och regler avseende upphandling/anskaffning	LOU	Socialdirektör	Förvaltningschef ansvarar för att fatta beslut om avsteg från inköps- och upphandlingspolicy, riktlinjer och regler samt fastställd stödprocess för inköps- och upphandlingsverksamheten. Sådana avsteg ska rapporteras till nämnd och Upphandlingsenheten på Kommunledningsförvaltning en. Anmäls till nämnd
13	Beslut om avskrivning av fordringar 1. upp till 30.000 inom eget verksamhetsområde 2. Övrigt	RedovisningsL	1. Verksamhetschef 2. Socialdirektör	Anmäls till nämnd
14	Beslut om eftergift av ersättningsskyldighet	9 kap. 4 § SoL	Verksamhetschef	Anmäls till nämnd Avser ersättningsskyldighet enligt 8 kap. 1 § samt 9 kap. 1-2 §§ SoL
15	Fördelning av utgiftsposter utifrån riksnorm		IFO-chef	
B4	BEHÖRIGHET I SYSTEM			
1	Beslut om behörighet i verksamhetssystemet till övriga förvaltningar vid behov		Socialdirektör	Anmäls till nämnd
2	Beslut om behörighet i ekonomisystem		Ekonomichef	Anmäls till nämnd
B5	PERSONUPPGIFTSBEHANDLING			
1	Beslut om att ingå personuppgiftsbiträdesavtal för nämndens räkning	GDPR	Socialdirektör	Anmäls till nämnd
2	Beslut om att bifalla den registrerades begäran om bekräftelse på huruvida personuppgifter som rör honom eller henne håller på att behandlas, tillgång till personuppgifterna och information om ändamål m.m. med behandlingen. ("Rätt till information").	Art. 15 GDPR	Socialsekreterare	Verkställighetsåtgärd (ska inte anmälas till nämnden). Rapporteras till dataskyddsbud.
3	Beslut om att helt eller delvis avslå begäran från en registrerad om att få information om huruvida personuppgifter som rör honom eller henne håller	Art. 15 GDPR	Verksamhetschef	Anmäls till nämnd

	på att behandlas, få tillgång till personuppgifterna och information om ändamål m.m. med behandlingen. ("Rätt till information").			
4	Beslut om att bifalla den registrerades begäran om att få felaktiga personuppgifter som rör honom eller henne rättade eller ofullständiga personuppgifter kompletterade. ("Rätt till rättelse").	Art 16 GDPR	Socialekreterare	Verkställighetsåtgärd (ska inte anmälas till nämnden). Rapporteras till dataskyddsbud.
5	Beslut om att helt eller delvis avslå den registrerades begäran om att få felaktiga personuppgifter som rör honom eller henne rättade eller ofullständiga personuppgifter kompletterade. ("Rätt till rättelse").	Art. 16 GDPR	Verksamhetschef	Anmäls till nämnd
6	Beslut om att bifalla den registrerades begäran om att få sina personuppgifter raderade. ("Rätt till radering").	Art. 17 GDPR	Socialekreterare	Verkställighetsåtgärd (ska inte anmälas till nämnden). Rapporteras till dataskyddsbud.
7	Beslut om att helt eller delvis avslå den registrerades begäran om att få sina personuppgifter raderade. ("Rätt till radering").	Art. 17 GDPR	Verksamhetschef	Anmäls till nämnd Rapporteras till dataskyddsbud.
8	Beslut om att bifalla den registrerades begäran om att begränsa personuppgiftsbehandling. ("Rätt till begränsning av behandling").	Art. 18 GDPR	Socialekreterare	Verkställighetsåtgärd (ska inte anmälas till nämnden). Rapporteras till dataskyddsbud.
9	Beslut om att helt eller delvis avslå den registrerades begäran om att begränsa personuppgiftsbehandling. ("Rätt till begränsning av behandling").	Art. 18 GDPR	Verksamhetschef	Anmäls till nämnd.
10	Underrätta varje mottagare till vilken personuppgifterna har lämnats ut om rättelser eller radering av personuppgifter eller begränsningar av behandling, om inte detta visar sig vara omöjligt eller medför en oproportionell ansträngning. Informera den registrerade om dessa mottagare på den registrerades begäran.	Art. 19 GDPR	Socialekreterare	Verkställighetsåtgärd (ska inte anmälas till nämnden). Rapporteras till dataskyddsbud.
11	Beslut om att i enlighet med den registrerades invändningar sluta behandla den registrerades personuppgifter.	Art. 21 GDPR	Socialekreterare	Verkställighetsåtgärd (ska inte anmälas till nämnden). Rapporteras till dataskyddsbud.
12	Beslut om att fortsätta behandling av personuppgifter trots den registrerades invändningar på grund av för kommunen berättigade skäl för behandlingen som väger tyngre än den registrerades intressen, rättigheter och friheter eller om det sker för fastställande, utövande eller försvar av rättsliga anspråk. ("Rätt att göra invändningar").	Art. 21 GDPR	Verksamhetschef	Anmäls till nämnd.
13	Anmälan av personuppgiftsincident till Datainspektionen	Art. 33 GDPR	Dataskyddsbud	Rapporteras till nämnd.
14	Informera personer som drabbas av personuppgiftsincident	Art 34 GDPR	Verksamhetschef	Verkställighetsåtgärd (ska inte anmälas till nämnden).

				Rapporteras till dataskyddsbud.
B 6	OMBUD OCH OFFENTLIGA BITRÄDEN			
1	Föra nämndens talan, samt bemyndiga ombud att föra nämndens talan i mål och ärenden vid allmän domstol eller förvaltningsdomstol samt nationella såväl som internationella myndigheter		Socialdirektör/förvaltningsjurist	Behörigheten inbegriper rätten att fatta beslut om att inleda rättsliga förfaranden, utföra och bevaka nämndens talan i rättsprocesser, överklaga såväl dom som beslut samt avge yttrande i rättsprocesser. Delegatens behörighet inbegriper även rätten att befullmäktiga ombud, i enskild ärende, motsvarande den behörighet som följer av till delegaten delegerat bemyndigande
2	Anmälan om behov av offentligt biträde	3 § lagen om offentligt biträde	Socialsekreterare	
3	Avvisande av ombud	9 § FL	Verksamhetschef	
B7	ÖVERKLAGANDE, RÄTTELSE OCH OMPRÖVNING			
1	Överklagande och yrkande om inhibition när förvaltningsrätt eller kammarrätt ändrat nämndens beslut och detta ursprungligen fattats av delegaten		Delegaten i ursprungsärendet	Ärenden av principiell betydelse ska dock beslutas av nämnd
2	Omprövning av beslut som delegat fattat	37-38 §§ FL	Delegat i ursprungsärendet	
3	Rättelse av beslut som delegat har fattat	36 § FL	Delegat i ursprungsärendet	
4	Prövning av om överklagande kommit in i rätt tid samt beslut om avvisning av för sent inkommen överklagan i ärenden där det överklagade beslutet fattats av nämnden eller utskott	45 § FL	Förvaltningsjurist, nämndsekreterare, utskottssekreterare	Verkställighetsåtgärd
5	Prövning av om överklagande kommit in i rätt tid samt beslut om avvisning av för sent inkommen överklagan i ärenden som delegat har fattat	45 § FL	Delegat i ursprungsärendet	Verkställighetsåtgärd
B8	YTTRANDE OCH ANMÄLNINGAR TILL ANDRA MYNDIGHETER			
1	Yttrande till domstol		Delegat i ursprungsärendet	Förutsätter ett tidigare beslut
2	Beslut om att föra talan om ersättning hos förvaltningsrätt om återkrav enligt 9 kap. 1 § SoL	9 kap. 3 § SoL	Utskott	Delegationsförbud enligt 10 kap. 4 § SoL, avser bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL som betalats ut obehörigen eller med för högt belopp samt avgifter enligt 8 kap. 1 § SoL. Talan ska väckas inom

				tre år från det att kommunens kostnader uppkom.
3	Beslut i fråga om att lämna yttrande över remiss		Socialdirektör	Behörigheten avser endast yttrande över remiss som inte är av principiell beskaffenhet för nämnden
4	Beslut om polisanmälan rörande brott som hindrar nämndens verksamhet	10 kap. 18 § OSL	Verksamhetschef	Gäller exempelvis, hot mot eller misshandel av socialnämndens anställda eller skadegörelse mot nämndens egendom.
5	Beslut om polisanmälan om misstanke om bidragsbrott	6 § bidragsbrottslagen	Enhetschef	
6	Beslut om framställan om överflyttning av ärende till annan kommun, beslut i fråga om mottagande av ärenden från annan kommun, ansökan till Inspektionen för vård och omsorg (IVO) då mottagande kommun inte samtycker till överflyttning samt yttrande till IVO i dessa ärenden	2 a kap. 10-11 §§ SoL	Enhetschef	Anmäls till nämnd
7	Avge yttrande med anledning av klagan över delegats beslut (laglighetsprövning)	13 kap. 1 § KL	Socialdirektör	Anmäls till nämnd
8	Avge yttrande i ärende om antagning till hemvärdet	5 § hemvärnsF (1997:146)	Socialdirektör	Anmäls till nämnd
9	Avge yttrande i körkortsärende	3 kap. 8 §, 5 kap. 2 § KörkortsF,	Socialsekreterare	
10	Avge yttrande till allmän domstol i brottmål		Enhetschef	Efter begäran från domstol
11	Avge yttrande över ansökan om rättshjälp genom offentligt biträde samt yttrande över kostnadsräkning	3 § lagen om offentligt biträde samt 7 § förordningen om offentligt biträder	Enhetschef	
12	Anmälan till överförmyndaren om behov av god man/förvaltare samt om detta inte längre föreligger	5 kap. 3 § 1 p SoF	Enhetschef	
13	Anmälan enligt smittskyddslagen	6 kap. 12 § smittskyddsl	Enhetschef	
B9	LEX SARAH/LEX MARIA			
1	Ta emot, besluta om och utreda missförhållande/risk för missförhållande enligt bestämmelserna om lex Sarah	14 kap. 5-6 §§ SoL, 24 c-d §§ LSS	Lex Sarah-ansvarig	Anmäls till nämnd
2	Beslut om att anmäla ett allvarligt missförhållande eller risk för allvarligt missförhållande till Inspektionen för vård och omsorg (IVO)	14 kap. 7 § SoL	Lex Sarah-ansvarig	Anmäls till nämnd
3	Beslut om att anmäla händelser som medfört eller kunnat medföra allvarlig vårdskada (lex Maria)	3 kap. 5 § patientsäkerhetslagen	MAS	Anmäls till nämnd

C	PERSONALÄRENDEN			
C1	ANSTÄLLNING			
1	Beslut om anställning av medarbetare inom det egna ansvarsområdet		Närmsta chef	Gäller inom beslutad budgetram och avser alla anställningsformer.
2	Inrättande av ny tjänst samt indragning av befattning inom socialförvaltningen		Verksamhetschef	Efter samråd med HR och socialdirektör
3	Beslut om fortsatt anställning efter uppnådd pensionsålder		Närmsta chef	
C2	LÖNESÄTTNING			
1	Lönesättning vid så kallat "kvarköp"		Socialdirektör	Efter samråd med HR
2	Lönesättning av medarbetare		Närmsta chef	Efter samråd med HR och med beaktande av kommunens lönepolicy
3	Bevilja lönetillägg för specificerad och tidsbegränsad arbetsuppgift		Närmsta chef	Efter samråd med HR och med beaktande av kommunens lönepolicy
4	Bevilja övertidsersättning		Närmsta chef	
5	Bevilja ersättning för friskvård		Närmsta chef	
C3	ARBETSTID			
1	Beslut om ändrad sysselsättningsgrad		Närmsta chef	
2	Bevilja medarbetare rätt att arbeta på distans upp till sex månader per beslutstillfälle		Närmsta chef	
3	Beordra övertids- /fyllnadstjänstgöring		Närmsta chef	
C4	LEDIGHET			
1	Beviljande av semester	6 kap. 27 § AB	Närmsta chef	
2	Bevilja lagstadgad ledighet		Närmsta chef	Efter samråd med HR. En medarbetare har rätt till annan ledighet än semester. För vissa typer av ledigheter har medarbetaren även rätt till ersättning. Föräldraledighet är den vanligaste anledningen till tjänstledighet. En anställd har också rätt att vara tjänstledig för att exempelvis studera eller starta företag. Det kan härutöver finnas ytterligare rätt till ledighet

				och ersättning enligt gällande kollektivavtal eller hängavtal. Utöver vad som ovan har angivits innefattar rätten till "lagstadgad ledighet" tjänstledighet för: <ul style="list-style-type: none"> - Militärtjänstgöring - Vård av närstående - Frånvaro när den anställde anses som smittbärare enligt smittskyddslagen - Vissa föreningsuppdrag - Svenskundervisning för invandrare - Fackligt förtroendeuppdrag - Trängande familjeskäl
3	Bevilja tjänstledighet utöver lagstadgad ledighet		Närmsta chef	Beslut fattas i samråd med HR
4	Bevilja ledighet för enskild angelägenhet med bibehållen lön		Närmsta chef	Under ledighet för enskilda angelägenheter kan medarbetare om synnerliga skäl finns, medges behålla lönen under sammanlagt högst tio (10) arbetsdagar per kalenderår. Som synnerliga skäl ska anses nära anhörigs svårare sjukdom eller bortgång, begravning och gravsättning av urna samt bouppteckning efter sådan anhörig. Med nära anhörig avses exempelvis make, maka, registrerad partner, sambo, barn, föräldrar, syskon, svärföräldrar, barnbarn samt mor- och farföräldrar. Vid barns svårare sjukdom utges förmån enligt momentet endast om medarbetaren saknar rätt till ersättning enligt socialförsäkringsbalken.
C5	OMPLACERING, ARBETS RÄTTSLIGA ÅTGÄRDER OCH AVSLUT AV ANSTÄLLNING			
1	Beslut om omplaceringsärenden inom egen enhet		Närmaste chef	Efter samråd med HR
2	Beslut om omplacering till annan enhet inom förvaltningen		Socialdirektör	Efter samråd med HR
3	Bevilja uppsägning på egen begäran		Närmsta chef	

4	Bevilja förkortad uppsägningstid för medarbetare		Närmsta chef	
5	Beslut om förtida avslut av visstidsanställning		Närmsta chef	Efter samråd med HR
6	Varsel och besked om anställningens upphörande, till tidsbegränsad anställd medarbetare		Närmsta chef	Efter samråd med HR
7	Bevilja omställningsförmåner enligt omställningsavtal (KOM-KL för medarbetare hos kommunal arbetsgivare) vid övertalighet		Socialdirektör	Efter samråd med HR
8	Disciplinpåföljd i form av skriftlig varning	11 § AB	Närmsta chef	Efter samråd med HR
9	Avstängning av medarbetare	10 § AB	Socialdirektör	Efter samråd med HR
10	Uppsägning från arbetsgivarens sida	33 § HÖK	Socialdirektör	Efter samråd med HR
11	Avskedande av medarbetare	18 § LAS	Socialdirektör	Efter samråd med HR
C6	RESOR, KONFERENSER			
1	Beslut ifråga om medarbetares tjänsteresor utanför Europeiska unionen (EU) och Europeiska samarbetsområdet (EES)		Socialdirektör	<p>Beslut måste föregås av samråd med budgetansvarig.</p> <p>Reserapport ska lämnas till den som fattat beslut om resan senast två månader efter resans slut. Den som fattat beslut om resan avgör om en reserapport även ska avläggas till nämnden.</p> <p>Beslut om medarbetares tjänsteresor inom EU och EES bedöms som verkställighet och fattas av närmsta chef.</p> <p>För beslut i fråga om förvaltningschefens tjänsteresor utanför EU och EES se KF delegationsordning D 21.</p>
2	Beslut om medarbetares och förvaltningschefens tjänsteresor inom Europeiska unionen (EU) och Europeiska samarbetsområdet (EES)		Närmsta chef	<p>Beslut måste föregås av samråd med budgetansvarig.</p> <p>Reserapport ska lämnas till den som fattat beslut om resan senast två månader efter resans slut. Den som fattat beslut om resan avgör om en reserapport även ska avläggas till nämnden.</p>
3	Beslut om förtroendevaldas tjänsteresor inom Sverige som genomförs som en del av förtroendeuppdrag i nämnden		Socialdirektör	<p>Beslut ska tas i samråd med nämndordföranden.</p> <p>Reserapport ska lämnas till den som fattat beslut om resan senast två månader</p>

				efter resans slut. Den som fattat beslut om resan avgör om en reserapport ska avläggas till nämnden.
4	Delta i utbildning, konferens och planeringsaktivitet		Närmsta chef	
5	Egen medverkan/deltagande i konferens, utbildning – och planeringsaktivitet med egna enheten, där övernattning ingår		Närmsta chef	
6	Bevilja medarbetare rätt att använda egen bil i tjänsten samt godkänna milersättning och i förekommande fall fast bilersättning samt ersättning för parkeringsavgift		Närmsta chef	Beslut fattas utifrån de riktlinjer som anges i kommunens resepolicy.
C7	FÖRHANDLINGSSKYLDIGHET			
1	Samverkan/förhandling inom eget ansvarsområde	11-14 samt 38 §§ MBL	Närmsta chef	Reglerna om förhandlingsskyldighet enligt 11-14 och 38 §§ MBL innebär att arbetstagarorganisationerna har medinflytande i frågor som arbetsgivaren ensam beslutar om. Arbetsgivaren ska exempelvis på eget initiativ genomföra förhandling med de kollektivavtalsbärande arbetstagarorganisationerna (s.k primär förhandlingsskyldighet) innan beslut fattas om viktigare förändringar av verksamheten. Det ska dock noteras att kommunen har tecknat ett samverkansavtal som förtydligar och delvis modifierar tillämpning av MBL.
2	Samverkan/förhandlingar som berör fler verksamhetsområden inom förvaltningen	11-14 samt 38 § MBL	Verksamhetschef	Lokalt samverkansavtal
3	Samverkan/förhandlingar i Socsam	11-14 samt 38 § MBL	Socialdirektör	Lokalt samverkansavtal
C8	ÖVRIGT			
1	Beslut om bisyssla	3 kap. 8 § AB	Närmsta chef	Beslut fattas i enlighet med kommunens policy för bisysslor
2	Träffa/ingå kollektivavtal, beslut i arbetsrättsliga tvister samt beslut om särskild avtalspension		Socialdirektör	I samråd med HR
3	Träffa överenskommelse med anställd om avgångsvederlag upp till ett belopp motsvarande maximalt tolv (12) månadslöner		Socialdirektör	I samråd med HR
4	Beslut rörande arbetsmiljöfrågor och arbetsmiljöorganisation		Socialdirektör	Anmäls till nämnd
5	Beslut att utse brandskydds- och säkerhetsansvarig inom varje verksamhet/enhet		Socialdirektör	Anmäls till nämnd
6	Beslut om ersättning till medarbetare för återanskaffning av stulen eller skadad personlig		Socialdirektör	Efter samråd med jurist och försäkringssamordnade

	egendom, i de fall där det kan antas att ersättning skulle ha lämnats av kommunens ansvarsförsäkring, om det inte hade varit för att ersättningsbeloppet ryms inom kommunens självrisk			
7	Föra nämndens talan, samt bemyndiga ombud att föra nämndens talan inför domstol och andra myndigheter i personal – och arbetsrättsliga ärenden			Ifrågavarande delegation inskränker inte den allmänna delegationen att föra kommunens talan enligt A3
8	Beslut om minnesgåva		Närmsta chef	
9	Beställa företagshälsöversikt		Närmsta chef	
10	Beslut om avskrivning av löneskuld - Upp till 10.000 - Över 10.000		- Verksamhetschef - Socialdirektör	
D	TILLSTÅNDSHANDLÄGGNING			
D1	SERVERINGSTILLSTÅND			
1	Beslut i ärenden rörande serveringstillstånd rörande alkoholdrycker för visst tillfälle	8 kap. 2 § AlkL	Nämndens presidium	Anmäls till nämnd
2	Beslut om utvidgning av serveringstillstånd till att gälla även uteservering	8 kap. 14 § AlkL	Nämndens presidium	Anmäls till nämnd
3	Beslut om utvidgning av serveringstillstånd, dock inte uteservering	8 kap. 2 § , 8 kap. 14 § AlkL	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd
4	Beslut om tillfälligt serveringstillstånd till allmänheten	8 kap. 2 § AlkL	Ordf, 1:e vice ordf, 2:e vice ordf	Anmäls till nämnd
5	Beslut om tillfälligt serveringstillstånd till slutna sällskap	8 kap. 2 § AlkL	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd
6	Beslut om stadigvarande tillstånd att bedriva cateringverksamhet för slutna sällskap	8 kap. 4 § AlkL	Nämndens presidium	Anmäls till nämnd
7	Beslut om att godkänna lokal där servering äger rum vid cateringverksamhet	8 kap. 4 § AlkL	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd
8	Beslut om tillstånd för anordnande av provsmakning av spritdrycker, vin, starköl, eller andra jästa alkoholdrycker vid arrangemang riktade till allmänheten	8 kap. 2 §, 8 kap. 6 § AlkL	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd
9	Beslut om särskilt tillstånd för provsmakning av egentillverkade alkoholdrycker	8 kap. 14 § AlkL	Nämndens presidium	Anmäls till nämnd
10	Beslut om särskilt tillstånd för flera tillståndshavare att utnyttja ett gemensamt serveringsutrymme	8 kap. 14 § AlkL	Nämndens presidium	Anmäls till nämnd
11	Beslut om ändring av serveringstid 1) inom normtid 2) utom normtid	8 kap. 19 § AlkL	1) Ordf, 1:e vice ordf, 2:e vice ordf 2) Nämndens presidium	Anmäls till nämnd
12	Beslut om tillfälligt utökad serveringstid till allmänheten	8 kap. 19 § AlkL	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd
13	Beslut om återkallelse av serveringstillstånd	9 kap. 18 § AlkL	Nämndens presidium	Anmäls till nämnd
14	Beslut om återkallelse av serveringstillstånd när ägarbyte skett och det gamla bolaget inte längre	9 kap. 18 § 1 p AlkL	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd

	har tillträde till lokalerna eller när restaurangen upphör med sin verksamhet eller när bolaget själv begär återkallelse			
15	Beslut om att meddela tillståndshavare varning	9 kap. 17 § AlkL	Nämndens presidium	Anmäls till nämnd
16	Beslut om förbud eller inskränkning av försäljning av alkoholdrycker för visst tillfälle	3 kap. 10 § 2 st AlkL	Nämndens presidium	Anmäls till nämnd
17	Beslut om att meddela tillståndshavare en erinran	9 kap. 17 § AlkL	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd
18	Beslut med anledning av ansökan från konkursbo om att få fortsätta rörelsen	9 kap. 12 § AlkL	Alkoholhandläggare	Ansökan ska behandlas med förtur Anmäls till nämnd
19	Begäran om biträde av polismyndighet vid tillsyn	9 kap. 9 § AlkL	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd
D2	LOTTERIER			
1	Registrering av lotterier	6 kap. 9 § Spell	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd
D3	YTTRANDE/ÖVERKLAGANDE			
1	Yttrande till Spelinspektionen	Spell	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd
2	Yttrande angående anordnande av visst automatspel (förströelsespel)	Lag om anordnande av visst automatspel (1982:636)	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd
3	Yttrande till domstol i ett överklagningsärende	10 kap. 1 § AlkL	Ordf, 1:e vice ordf, 2:e vice ordf	Vid brådska då ett presidiebeslut inte kan avvaktas
4	Prövning av ett överklagande inkommit i rätt tid och avvisande av ett överklagande som inkommit för sent	45 § FL	Alkoholhandläggare	Anmäls till nämnd
5	Överklaga/begära inhibition till kammarrätt eller Högsta förvaltningsdomstol	10 kap. 1 § AlkL	Ordf, 1:e vice ordf, 2:e vice ordf	Anmäls till nämnd
E	HANDLÄGGNING AV ENSKILDA ÄRENDEN – BARN OCH UNGA			
E1	UTREDNING			
1	Beslut om att inleda utredning	11 kap. 1 § SoL	Socialsekreterare	
2	Beslut att inleda utredning om fastställande av faderskap/föräldraskap	2 kap. 1 § FB	Socialassistent	
3	Beslut att inleda utredning om fastställande av faderskap när faderskapspresumtionen ifrågasätts	2 kap. 1 § FB	Familjerättssekreterare	
4	Beslut att återuppta nedlagd faderskapsutredning	2 kap. 1 § FB	Enhetschef	
5	Beslut om att utredning inte ska inledas eller att inledd utredning ska läggas ned	11 kap. 2 § SoL	Förste socialsekreterare	

6	Beslut om att utredning inte ska föranleda åtgärd	11 kap. 1 § SoL	Förste socialsekreterare	
7	Beslut om förlängning av utredningstid	11 kap. 2 § SoL	Enhetschef	
8	Beslut om uppföljning efter att utredning avslutas utan beslut om insats	11 kap. 4 a § SoL	Enhetschef	
9	Beslut om uppföljning av ett barns situation efter placering i familjehem eller HVB upphör	11 kap 4 b § SoL	Enhetschef	
10	Beslut om medgivande till en viss åtgärd mot den ena vårdnadshavarens samtycke	6 kap. 13 a § FB	Utskott	Det gäller barnpsykiatrisk och psykologisk behandling (HSL), behandling i öppna former samt utseende av en kontaktperson eller familj enligt SoL. Vården ska krävas för barnets bästa
E2	FASTSTÄLLANDE AV FÖRÄLDRARSKAP			
1	Godkännande av faderskaps/föräldraskapsbekräftelse för sammanboende	1 kap. 4 § FB och 1 kap 9 § FB	Socialassistent	
2	Godkännande av faderskaps/föräldraskapsbekräftelse för icke sammanboende	1 kap. 4 § FB och 1 kap 9 § FB	Familjerättssekreterare	
3	Beslut om rättsgenetisk undersökning	2 kap. 6 § FB	Familjerättssekreterare	
4	Beslut att väcka och föra barnets talan i mål om faderskap	3 kap. 5 § FB	Familjerättssekreterare	
E3	VÅRDNAD, BOENDE, UMGÄNGE			
1	Beslut om att utse utredare i mål och ärenden om vårdnad, boende och umgänge	6 kap. 19 § 3 st FB	Enhetschef	
2	Godkännande/ resp. inte godkännande av föräldrars avtal gällande vårdnad, boende och umgänge	6 kap. 17 a § FB	Familjerättssekreterare	
3	Godkännande av underhållsbidrag för framtiden om betalningsperioderna överstiger mer än tre månader	7 kap. 7 § FB	Familjerättssekreterare	Endast om underhållet kommer att överstiga underhållsstödet och i fall föräldrarna själva är överens om underhållet och inte kommer att ansöka om underhållsstöd samt i de fall när förlängt underhållsstöd inte utgår.
4	Utse umgängesstöd	6 kap. 15 c § FB	Familjerättssekreterare	
5	Föra talan om rätt till umgänge med annan än förälder	6 kap. 15 a §, 2 st FB	Familjerättssekreterare	
6	Erbjuda och genomföra samarbetsamtal	6 kap. 18 § 2 st FB	Familjerättssekreterare	
7	Avge yttrande till Tingsrätten inför beslut om umgängesstöd	6 kap. 15 c § FB	Familjerättssekreterare	

8	Lämna upplysningar till Tingsrätten beträffande vårdnad, boende och umgänge	6 kap. 19 § 2 st FB	Familjerättssekreterare	Avser enbart uppgifter från socialregistret.
9	Utredning till Tingsrätten i mål och ärenden om vårdnad, boende och umgänge	6 kap. 19 §, 3 st FB	Familjerättssekreterare	
10	Upplysningar och yttrande till rätten i mål och ärenden om vårdnad, boende och umgänge	6 kap 20 §, 2 st FB	Familjerättssekreterare	
E4	ADOPTION			
1	Utse utredare i adoptionsärenden	4 kap. 14 § FB	Enhetschef	
2	Avge yttrande till Tingsrätten gällande adoption	4 kap. 15 § FB	Familjerättssekreterare	
3	Medgivande till adoption	6 kap. 12 § SoL	Utskott	
4	Återkallelse av medgivande till adoption	6 kap. 13 § SoL	Utskott	
5	Inte lämna samtycke till att adoptionsförfarandet får fortsätta	6 kap. 14 § SoL	Utskott	
6	Samtycke till att adoptionsförfarandet får fortsätta	6 kap. 14 § SoL	Familjerättssekreterare	
E5	PLACERINGAR			
1	Godkännande av jourhem	6 kap. 6 § 3 st	Utskott	
2	Medgivande till placering	6 kap. 6 § SoL	Utskott	Avser privatplacering
3	Beslut om tillfällig placering i jourhem	4 kap. 1 § SoL	Enhetschef Socialsekreterare socialjour	Beslutet gäller i max 4 månader. Fortsatt beslut tas av utskott.
4	Beslut om fortsatt placering i jourhem	4 kap. 1 § SoL	Utskott	
5	Beslut om placering i familjehem	4 kap. 1 § SoL	Utskott	Beslutet innebär även godkännande av familjehemmet
6	Beslut om placering i stödboende	4 kap. 1 § SoL	Enhetschef	
7	Övervägande av vård för barn upp till 18 år som är placerade utanför det egna hemmet	6 kap. 8 § SoL	Utskott	Övervägandet ska ske 6 månader efter att placeringen har inletts. Gäller även privatplaceringar.
8	Beslut om upphörande av placering i familjehem	4 kap. 1 § SoL	Förste socialsekreterare	
9	Beslut om fortsatt bistånd efter 18 år	4 kap. 1 § SoL	Utskott	Avser avslag eller bifall på den unges ansökan om fortsatt placering.
10	Beslut om tillfällig vistelse i nätverk	4 kap. 1 § SoL	Enhetschef	Tillämpas vid akuta placeringar innan hemmet kunnat utredas som jour/familjehem. Vistelsen får pågå i max 3 månader och ska därefter övergå till en jourhems- eller familjehemsplacering.
E6	BESLUT OM BISTÅND			

1	Beslut om bistånd i form av öppna insatser för barn som fyllt 15 år utan vårdnadshavarens samtycke	3 kap. 6 a § SoL	Utskott	
2	Beslut om bistånd i form av träningslägenhet	4 kap. 1 § SoL	Enhetschef	Föregås av remiss till prioritetsgruppen
3	Beslut om bistånd åt barn och unga i form av vård i HVB 1) upp till 4.000 kr/dygn 2) övrigt	4 kap. 1 § SoL	1) Enhetschef 2) Verksamhetschef	Avtalssekreterare ansvarar för tecknande av avtal
4	Beslut om ekonomiskt bistånd i samband med utredning, placering och utslussning 1) upp till 2.500 2) upp till 4.000 3) upp till 6.000 4) övrigt	4 kap. 1 § SoL	1) Förste socialsekreterare 2) Enhetschef 3) Verksamhetschef 4) Utskott	Gäller endast akut bistånd som inte kan avvakta beslut från EEB. Enligt kommunens riktlinjer för ekonomiskt bistånd kan undantag göras för umgängesresor för föräldrar upp till ett år efter att placeringen har inletts
5	Beslut om bistånd i form av kontaktperson/kontaktfamilj, särskilt kvalificerad kontaktperson och YAP	4 kap. 1 § SoL	Förste socialsekreterare	Gäller även förordnande och entledigande
6	Beslut om bistånd i form av personligt stöd/öppenvård 1) internt 2) externt inom ramavtal 3) externt utom ramavtal	4 kap. 1 § SoL	1) Socialsekreterare 2) Förste socialsekreterare 3) Enhetschef	Vårdplan ska vara godkända av förste socialsekreterare
7	Beslut om bistånd i form av strukturerad öppenvård 1) internt 2) inom ramavtal 3) utom ramavtal	4 kap. 1 § SoL	1) Enhetschef 2) Förste socialsekreterare 3) Enhetschef	Avtalssekreterare svara för tecknande av avtal Med strukturerad öppenvård avses ett program där man är inskriven under en period, exempelvis behandlade skola, hemmabaserad vård och liknande
8	Beslut att utse en viss person att medverka vid umgänge (umgängesstöd)	6 kap. 16 c 3 st FB	Socialsekreterare	Gäller även entledigande
9	Beslut om upphörande av bistånd i form av HVB	4 kap. 1 § SoL	Förste socialsekreterare	
E7	LVI			
1	Beslut om att ansöka hos förvaltningsrätten om vård med stöd av LVI	4 § LVI	Utskott	
2	Beslut om omedelbart omhändertagande	6 § LVI	Utskott	Kompletterande beslutsrätt för ordförande, vice ordförande eller ledamot i utskott som nämnden förordnat. Beslutet ska anmälas vid nästa utskottssammanträde
3	Beslut att hos förvaltningsrätten begära förlängd tid för ansökan om vård med stöd av LVI	8 § LVI	Förste socialsekreterare	
4	Beslut om upphörande av omedelbart omhändertagande	9 § LVI	Utskott	Kompletterande beslutsrätt för ordförande, vice ordförande eller ledamot i

				utskott som nämnden förordnat. Beslutet ska anmälas vid nästa utskottssammanträde
5	Beslut om hur vården ska ordnas och var den unge ska vistas under vårdtiden	11 § 1 och 3 st LVU	Utskott	Kompletterande beslutsrätt för ordförande, vice ordförande eller ledamot i utskott som nämnden förordnat. Beslutet ska anmälas vid nästa utskottssammanträde
6	Beslut om att den unge får vistas i sitt eget hem under vårdtiden	11 § 2 och 3 st LVU	Utskott	Kompletterande beslutsrätt för ordförande, vice ordförande eller ledamot i utskott som nämnden förordnat. Beslutet ska anmälas vid nästa utskottssammanträde
7	Beslut rörande den unges personliga förhållanden i den mån det inte är att hänföra till 11 § 1 och 2 st LVU	11 § 4 st LVU	Förste socialsekreterare	Exempelvis beslut om utlandsvistelse under pågående LVU-vård eller kortare vistelse utanför familjehem eller HVB.
8	Övervägande om vård med stöd av 2 § LVU fortfarande behövs	13 § 1 st LVU	Utskott	Övervägande enligt 13 § LVU ska ske minst var sjätte månad. Ett övervägande är inte ett beslut. Om den unge varit placerad i samma familjehem i minst tre år ska det särskilt övervägas om det finns skäl att ansöka om överflyttning av vårdnad enligt föräldrabalken
9	Omprövning om vården med stöd av 3 § LVU fortfarande behövs	13 § 2 st LVU	Utskott	Omprövning ska ske minst var sjätte månad. Vården ska även omprövas om den enskilde, om hen fyllt 15 år, eller vårdnadshavarna begär det.
10	Beslut om hur rätt till umgänge med den unge ska utövas när överenskommelse inte kan nås med förälder eller vårdnadshavare	14 § 2 st 1 p LVU	Socialnämnden, socialnämndens ordförande	Delegationsförbud. I brådskande fall kan kompletterande beslutsrätt ges enligt A1. Beslutet ska anmälas vid nästa nämndsammanträde
11	Beslut om att den unges vistelseort inte ska röjas för förälder eller vårdnadshavare	14 § 2 st 2 p LVU	Socialnämnden, socialnämndens ordförande	Delegationsförbud. I brådskande fall kan kompletterande beslutsrätt ges enligt A1. Beslutet ska anmälas vid nästa nämndsammanträde
12	Övervägande om beslut om umgängesbegränsning eller hemlighållande av vistelseort	14 § 3 st LVU	Socialnämnden	Delegationsförbud. Övervägandet ska ske var tredje månad
13	Beslut om att vård enligt LVU ska upphöra	21 § 1 st LVU	Utskott	Vården kan upphöra på grund av ålder, på grund att den inte längre behövs.

				Beslutet kan även fattas inom ramen för en omprövning.
14	Beslut om regelbunden kontakt med särskilt utsedd kontaktperson eller behandling i öppna former	22 § 1 st LVU	Utskott	
15	Prövning av om beslut om förebyggande insats ska upphöra	22 § 3 st LVU	Utskott	Ska ske var sjätte månad
16	Beslut att hos förvaltningsrätten ansöka om flyttningsförbud	24 § LVU	Utskott	
17	Övervägande om flyttningsförbud fortfarande behövs	26 § 1 st LVU	Utskott	Övervägande ska ske ar tredje månad.
18	Beslut om att flyttningsförbud ska upphöra	26 § 2 st LVU	Utskott	
19	Beslut om tillfälligt flyttningsförbud	27 § LVU	Utskott	Kompletterande beslutsrätt för ordförande, vice ordförande eller ledamot i utskott som nämnden förordnat. Beslutet ska anmälas vid nästa utskottssammanträde
20	Beslut om att tillfälligt flyttningsförbud ska upphöra	30 § 2 st LVU	Utskott	Kompletterande beslutsrätt för ordförande, vice ordförande eller ledamot i utskott som nämnden förordnat. Beslutet ska anmälas vid nästa utskottssammanträde
21	Beslut om umgängesbegränsning efter beslut om flyttningsförbud eller tillfälligt flyttningsförbud	31 § LVU	Utskott	
22	Beslut om läkarundersökning, att utse läkare samt plats för läkarundersökning	32 § LVU	Förste socialsekreterare	Anmäls vid nästa utskottssammanträde
23	Beslut om polishandräckning för att genomföra läkarundersökning	42 § 1 p LVU	Utskott	Kompletterande beslutsrätt endast för ordförande. Beslutet ska anmälas vid nästa utskottssammanträde
24	Beslut om polishandräckning för att genomföra beslut om vård eller omhändertagande med stöd av LVU	43 § 2 p LVU	Utskott	Kompletterande beslutsrätt för ordförande, vice ordförande eller annan ledamot i utskott eller tjänsteman som nämnden förordnat, se bilaga.
E 8	YTTRANDE OCH ANMÄLNINGAR TILL ANDRA MYNDIGHETER			
1	Beslut att polisanmäla/inte polisanmäla brott mot underårig samt vissa grövre brott	12 kap. 10 § SoL, 10 kap. 21-23 §§ OSL	Förste socialsekreterare	Beslut om att inte polisanmäla ska anmälas till nästa utskottssammanträde
2	Beslut om att anmäla till överförmyndaren om förhållande beträffande förvaltningen av underårigs egendom	5 kap. 3 § 3 p SoF	Enhetschef	Avser all slags egendom inkl. ATP
3	Framställan till domstol om behov av målsägarbiträde för underåring	5 kap. 2 § SoF	Socialsekreterare	
4	Beslut om framställan till försäkringskassan om ändring av betalningsmottagare för barnbidrag	106 kap. 6-7 §§ SFB	Administrativ sekreterare	Anmälan till försäkringskassan ska göras

				omgående vid placeringar, omplaceringar samt vid återflytt till eget hem
5	Beslut om framställan till CSN om ändring av betalningsmottagare för studiehjälp	2 kap. 33 § studiestödsförrordningen	Administrativ sekreterare	
6	Underrättelse till försäkringskassan om att barn med underhållsstöd placerats i familjehem eller HVB	2 § förordning om underhållsstöd, 11 § lag om underhållsstöd	Administrativ sekreterare	Underrättelse ska ske omgående när barnet placeras i familjehem, jourhem eller HVB samt då placering upphör
7	Begäran till åklagarmyndigheten om förande av bevisstalan	31 § LuL	Enhetschef	
8	Yttrande till åklagarmyndigheten	11 § LuL	Förste socialsekreterare	
9	Yttrande till åklagarmyndigheten med anledning av eventuell utredning beträffande misstänkt under 15 år	31 § LuL	Enhetschef	
10	Yttrande till passmyndigheten vid utfärdande av pass utan vårdnadshavarens samtycke	3 § 2 st passF	Enhetschef	Gäller vid utfärdande av pass utan vårdnadshavarens medgivande
11	Yttrande i samband med omedelbar äktenskapsskillnad	5 kap. 5 § ÄktB	Enhetschef	
12	Utredning och yttrande till rätten i namn ärende	45-46 §§ namnL	Familjerättssekreterare	
E9	ERSÄTTNING/ARVODE			
1	Beslut om ersättning till familjehem (arvode, omkostnadsersättning samt ersättning för förlorad arbetsinkomst) 1) enligt SKL:s rekommendationer samt socialnämndens beslut om familjehemsarvode för personer över 18 år 2) övrigt		1) Förste socialsekreterare 2) Enhetschef	Gäller även ersättning till särskilt förordnad vårdnadshavare/tidigare familjehem. Beslut om förlorad arbetsinkomst avser 6 månader.
2	Beslut om ersättning till särskilt förordnad vårdnadshavare som inte varit familjehemsförälder		Enhetschef	För ersättningsnivå – se socialnämndens beslut 120924. Omkostnadsersättning kan beviljas vid behov.
3	Beslut om arvode och omkostnadsersättning till kontaktfamilj 1) enligt SKL:s rekommendationer om grundkostnad och grundarvode 2) enligt SKL:s rekommendationer om grundkostnad och grundarvode samt tilläggskostnad och förhöjt arvode 3) upp till ett totalt belopp på 10.000 kr/månad 4) övrigt		1) Förste socialsekreterare 2) Förste socialsekreterare 3) Enhetschef 4) Utskott	Grundkostnad och grundarvode avser en helg per månad Gäller även grundutrustning
4	Beslut om arvode till kontaktperson och umgängesstöd 1) enligt SKL:s rekommendationer		1) Förste socialsekreterare	Enligt SKL:s rekommendationer för år

	<ul style="list-style-type: none"> 2) övrigt upp till ett totalt belopp på 4.000 kr/månad 3) övrigt upp till ett totalt belopp på 7.000 kr/månad 4) övrigt 		<ul style="list-style-type: none"> 2) Förste socialsekreterare 3) Enhetschef 4) Utskott 	2015 så ligger spannet mellan 371-2040 kr/månad.
5	<p>Beslut om omkostnadsersättning till kontaktperson och umgängesstöd</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) enligt SKL:s rekommendationer 2) övrigt upp till ett totalt belopp på 2.500 kr/månad 3) övrigt upp till ett totalt belopp på 4.000 kr/månad 4) övrigt 		<ul style="list-style-type: none"> 1) Förste socialsekreterare 2) Förste socialsekreterare 3) Enhetschef 4) Utskott 	Enligt SKL:s rekommendationer för år 2015 så ligger spannet mellan 371-1483 kr/månad
6	<p>Beslut om arvode och omkostnadsersättning till särskilt kvalificerad eller organiserad kontaktperson</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) upp till ett totalt belopp på 5.000 kr/månad 2) upp till ett totalt belopp på 10.000 kr/månad 3) övrigt 		<ul style="list-style-type: none"> 1) Förste socialsekreterare 2) Enhetschef 3) Utskott 	
7	Beslut om ersättning från föräldrar vars barn är under 18 år och får vård i annat hem än det egna	8 kap. 1 § 2 st SoL, 6 kap. 2-3 §§ SoF	Enhetschef	
F	HANDLÄGGNING AV ENSKILDA ÄRENDEN – VUXNA			
F1	UTREDNING			
1	Beslut om att inleda utredning	11 kap. 1 § SoL	Socialsekreterare	
2	Beslut att utredning inte ska inledas eller läggas ner	11 kap. 1 § SoL	Enhetschef	
F2	EKONOMISKT BISTÅND			
1	<p><i>Beslut i försörjningsstödsärenden</i></p> <ul style="list-style-type: none"> 1) enligt riksnorm 2) över riksnorm och enligt riktlinjer 3) under riksnorm och enligt riktlinjer 4) avslag 5) med villkor om kompetenshöjande åtgärder 6) vägran av eller nedsättning av fortsatt försörjningsstöd 	<p>4 kap. 1 och 3 §§ SoL</p> <p>4 kap. 4 § SoL</p> <p>4 kap. 5 § SoL</p>	<ul style="list-style-type: none"> 1) Socialassistent 2) Socialsekreterare 3) Socialassistent 4) Socialassistent 5) Socialsekreterare 6) Enhetschef 	
2	<p><i>Livsföring i övrigt</i></p> <p>Beslut om bistånd för livsföring i övrigt (faktiska kostnader enligt riktlinjer för barnomsorg, hemtjänst, läkarvård inkl medicin, sjukvårdsavgift, akut tandvård, glasögon)</p>	4 kap 1 § SoL	Socialassistent	

3	<p>Beslut om bistånd för livsföring i övrigt; Övrigt</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) upp till 3.000 kr 2) upp till 10.000 kr 3) mer än 10.000 kr 4) avslag 	4 kap. 1 § SoL	<ol style="list-style-type: none"> 1) Socialsekreterare 2) Första socialsekreterare 3) Utskott 4) Socialsekreterare 	
4	<p><i>Akut tandvård</i></p> <p>Beslut om bistånd för akut tandvård</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) upp till 3000 kr 2) upp till 30.000 kr 3) övrigt 4) avslag 	4 kap. 1 § SoL	<ol style="list-style-type: none"> 1) Socialassistent 2) Första socialsekreterare 3) Utskott 4) Socialassistent 	
5	<p><i>Tandvård</i></p> <p>Beslut om bistånd för livsföring i övrigt till nödvändig tandvård (ej akut under 3000)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) upp till 30.000 2) övrigt 	4 kap. 1 § SoL	<ol style="list-style-type: none"> 1) Förste socialsekreterare 2) Utskott 	
6	<p><i>Hyresskuld</i></p> <p>Beslut om bistånd för livsföring i övrigt till hyresskuld</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) upp till en månad 2) upp till tre månader 3) övrigt 	4 kap. 1 § SoL	<ol style="list-style-type: none"> 1) Förste socialsekreterare 2) Enhetschef 3) Utskott 	
7	<p><i>El-skuld</i></p> <p>Beslut om bistånd för livsföring i övrigt till el-skuld</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Upp till 3000 kr 2) Över 3000 kr 	4 kap. 1 § SoL	<ol style="list-style-type: none"> 1) Förste socialsekreterare 2) Enhetschef 	
8	<p><i>Flyttkostnader</i></p> <p>Beslut om bistånd för livsföring i övrigt till flyttkostnader</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) upp till 5000 2) upp till 15.000 kr 3) övrigt 	4 kap. 1 § SoL	<ol style="list-style-type: none"> 1) Förste socialsekreterare 2) Enhetschef 3) Utskott 	
9	<p><i>Hemutrustning</i></p> <p>Beslut om bistånd för livsföring i övrigt till hemutrustning</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) enligt riktlinjer 2) övrigt 3) avslag 	4 kap. 1 § SoL	<ol style="list-style-type: none"> 1) Förste socialsekreterare 2) Enhetschef 3) Socialsekreterare 	
10	<p><i>Saneringskostnader</i></p> <p>Beslut om bistånd för livsföring i övrigt till saneringskostnader</p>	4 kap 1 § SoL	Utskott	

11	<i>Begravningskostnader</i> Beslut om bistånd för livsföring i övrigt till begravningskostnader 1) enligt handläggningsrutiner 2) övrigt 3) avslag	4 kap. 1 § SoL	1) Socialsekreterare 2) Utskott 3) Socialsekreterare	
12	Beslut om ekonomiskt bistånd i samband med utredning, placering eller omplacering 1) upp till 3.000 2) upp till 5.000 3) upp till 6.000 4) övrigt	4 kap. 1 § SoL	1) Socialsekreterare 2) Enhetschef 3) Verksamhetschef 4) Utskott	
13	<i>Återkrav 4 kap. 1 § SoL</i> Beslut om ekonomiskt bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL med återkrav	4 kap. 1 § SoL, 9 kap. 2 § 1 st SoL	Socialsekreterare	Exempelvis förskott på förmån. Besluten ska innehålla uppgift om återbetalningsplikten
14	<i>Beslut 4 kap. 2 § SoL</i> Beslut om ekonomiskt bistånd enligt 4 kap 2 § SoL 1) upp till 20.000 2) övrigt 3) avslag	4 kap 2 § SoL	1) Enhetschef 2) Utskott 3) Enhetschef	
15	<i>Fritidspeng</i> Beslut om fritidspeng till barn som lever i familjer som är långvarigt biståndsberoende	4 kap 2 § SoL	Socialassistent	Se kommunens riktlinjer för ekonomiskt bistånd
16	<i>Återkrav 4 kap. 2 § SoL</i> Beslut om ekonomiskt bistånd enligt 4 kap. 2 § SoL med återkrav	4 kap. 2 § SoL, 9 kap. 2 § 1 st SoL	Enhetschef	Besluten ska innehålla uppgift om återbetalningsplikten
17	<i>Beslut enligt LMA</i> Beslut om bistånd till asylsökande (dagersättning och särskilt bidrag)	1 § 3 p 17 och 18 §§ LMA (SFS 1994:971)	Socialassistent	
18	Beslut om nedsättning av dagarsättning till asylsökande	10 § LMA (SFS 1994:971)	Enhetschef	
19	<i>Återkrav</i> Beslut om att återkräva ekonomiskt bistånd enligt 4 kap. 1 § SoL	9 kap. 1 § SoL	Enhetschef	Detta gäller oriktiga uppgifter eller utbetalning med för högt belopp
F3	BESLUT OM BISTÅND			
1	Beslut om bistånd i form av kontaktperson	4 kap. 1 § SoL	Socialsekreterare	
2	Beslut om bistånd i form av sysselsättning för personer med psykiska funktionshinder	4 kap 1 § SoL	Socialsekreterare	
3	Beslut om bistånd i form av boendestöd	4 kap. 1 § SoL	Socialsekreterare	
4	Beslut om intern öppenvård	4 kap. 1 § SoL	Socialsekreterare	Avser även YAP och brottsofferstöd
5	Beslut om extern öppenvård	4 kap. 1 § SoL	Enhetschef	

6	Beslut om bistånd i form av förmedling av egna medel	4 kap. 1 § SoL	Enhetschef	
7	Beslut om att överta kostnad för vård efter villkorlig frigivning och för kontraktsvård a) inom ramavtal b) utom ramavtal	4 kap. 1 § SoL	1) Enhetschef 2) Verksamhetschef	
F4 BOENDE/PLACERING				
1	Beslut om bistånd i form av tillfälligt boende 1) internt 2) externt upp till en månad 3) externt mer än en månad	4 kap. 1 § SoL	1) Socialsekreterare 2) Socialsekreterare 3) Enhetschef	Gäller ej bostad med särskild service eller HVB. Avser exempelvis hotellboende eller boende med visst stöd utan HVB tillstånd.
2	Beslut om bistånd i form av skyddat boende	4 kap. 1 § SoL	Enhetschef	
3	Beslut om bistånd i form av HVB med behandling 1) inom ramavtal 2) utom ramavtal	4 kap. 1 § SoL	1) Enhetschef 2) Verksamhetschef	OBS! Avgiftsbeslut enligt 8 kap. 1 § SOL. Även personer utan missbruk innefattas.
	Beslut om bistånd i form av HVB ej behandling 1) upp till en månad 2) mer än en månad	4 kap. 1 § SoL	1) Socialsekreterare 2) Enhetschef	OBS! Avgiftsbeslut enligt 8 kap. 1 § SOL. Även personer utan missbruk innefattas.
5	Beslut om bistånd i form av stödboende 18-20 1) inom ramavtal 2) utom ramavtal	4 kap. 1 § SoL	1) Enhetschef 2) Verksamhetschef	
6	Beslut om bistånd i form av träningslängdenhet	4 kap. 1 § SoL	Enhetschef	
7	Beslut om bistånd i form av internt stödboende	4 kap. 1 § SoL	Enhetschef	
8	Beslut om boende i kommunkontrakt	4 kap. 2 § SoL	Enhetschef	Föregås av avslag enligt 4 kap. 1 § SoL
9	Beslut om bistånd i form av familjehem (organiserade) 1) inom ramavtal 2) utom ramavtal	4 kap. 1 § SoL	1) Enhetschef 2) Verksamhetschef	
10	Beslut om bistånd i form av bostad med särskild service 1) inom ramavtal 2) utom ramavtal	4 kap. 1 § SoL	1) Enhetschef 2) Verksamhetschef	Avgiftsbeslut fattas enligt 8 kap. 2 § SoL
F5 LVM				
1	Beslut om att inleda utredning om det finns skäl för tvångsvård	7 § LVM	Enhetschef	
2	Beslut om att utredning inte ska inledas eller att inledd utredning ska läggas ner alternativt övergå i en utredning enligt 11 kap. 1 § SoL	7 § LVM	Enhetschef	
3	Beslut om vilken tjänsteman som ska vara kontaktman	8 § LVM	Socialsekreterare	
4	Beslut om läkarundersökning, utse läkare samt undersökning	9 § LVM	Socialsekreterare	Beslut om läkarundersökning fattas om en sådan inte är uppenbart obehövlig
5	Beslut om omedelbart omhändertagande	13 § LVM	Utskott	Kompletterande beslutsrätt för ordförande, vice

				ordförande eller annan ledamot i utskott som nämnden förordnat. Beslutet ska anmälas vid nästa utskottssammanträde
6	Beslut om upphörande av omedelbart omhändertagande	18 b § LVM	Utskott	Kompletterande beslutsrätt för ordförande, vice ordförande eller annan ledamot i utskott som nämnden förordnat. Beslutet ska anmälas vid nästa utskottssammanträde
7	Beslut om att begära polishandräckning för att föra en person med missbruk till läkarundersökning	45 § 1 p LVM	Ordförande, 1:a vice ordförande, 2:a vice ordförande	Anmäls till utskott
8	Beslut om att begära polishandräckning för inställelse vid vårdinstitution	45 § 2 p LVM	Enhetschef	Anmäls till utskott
9	Yttrande till åklagare vid åtalsprövning	46 § LVM	Enhetschef	
F6	YTTRANDE OCH ANMÄLNINGAR TILL ANDRA MYNDIGHETER			
1	Yttrande till allmän domstol då den som begått brottslig gärning kan bli föremål för LVM-vård	31 kap. 2 § BrB	Enhetschef	
2	Dödsboanmälan	20 kap. 8 a § ÄB	Handläggare för dödsboanmälan	
3	Beslut om att underrätta försäkringskassa om att nämnden ska uppbära ersättning enligt socialförsäkringsbalken	107 kap. 5 § SFB	Socialassistent	
4	Beslut om anmälan till försäkringskassan om att nämnden ska uppbära sjukpenning för den som bereds vård i sådant HVB eller familjehem enligt SoL som ger vård och behandling för personer med missbruk.			
F7	ERSÄTTNINGAR/ARVODE			
1	Beslut om arvode och omkostnadsersättning till kontaktperson 1) enligt SKL:s rekommendationer 2) övrigt		1) Socialsekreterare 2) Enhetschef	
2	Beslut om egenavgift vid stöd- och hjälpinsatser av behandlingskaraktär när bistånd ges i form av plats på HVB-hem eller familjehem	8 kap. 1 och 9 §§ SoL, 6 kap. 1 § SoF	Socialsekreterare	Avser även ändring samt beslut om att egenavgift inte längre ska tas ut. När beslut om avgift fattas kan avgiften variera mellan 0 kr och maxbelopp
3	Beslut om avgift för bostad med särskild service, service och omvårdnad	8 kap. 2 och 9 §§ SoL	Socialsekreterare	Ej HVB Avser även ändring samt beslut om att avgift inte längre ska tas ut.
4	Beslut om avgift för matdistribution	4 kap. 1 § SoL	Socialsekreterare	Gäller inom insatsen boende med särskild service
F8	ÖVRIGT			
1	Upplysningar i vapenärende		Socialsekreterare	Uppgifter får endast lämnas ut om den enskilde samtycker
2	Beslut om rekvisition av utdrag ur belastnings/misstankeregistret	6 § lag om belastningsr	Socialsekreterare	

		egister och 5 § om misstankere gästret		
3	Beslut om avskrivning av hyresskuld upp till 5.000 kr		Verksamhetschef	Anmäls till nämnd

Bilaga 1: Förordnade i ärenden enligt LVU (1990:52) och LVM (1988:870) Förslag till beslut

Socialnämnden förordnar

i nämndens vuxenutskott

ordförande Ingalill Adelly, 1:e vice ordförande Martina Styffe samt 2:e vice ordförande Michael Hansen samt

i nämndens barnutskott

ordförande Elisabeth Uddén, 1:e vice ordförande Niklas Gladh samt 2:e vice ordförande Yngve R K Jönsson

att fatta beslut enligt 6 § 2 st, 11 § 1 och 2 st, 27 1 st § och 43 § LVU samt 13 § LVM i de fall beslut inte kan avvaktas.

på socialförvaltningens verksamhet IFO barn

Verksamhetschefer: Jenny Torpman Fredriksson, Katarina Lindström, Göran Törnblom

Enhetschefer: Elisabeth Söderqvist, Monita Gandsjö, Karin Ask Campbell, Jenny Vallin, Carolina Olsson,

Första socialsekreterare: Patricia Lantto, Jeanette Bagger, Maria Köhn, Staffan Eriksson, Eva Nylén, Emma Winbladh, Stephanie Hansson, Anita Jalkegård, Malin Celepli, Kadir Yilmaz, Christine Bender, Lotta Fredriksson, Johan Lindgren, Petra Tastekin, Therese Örnberg, Susanne Taborsak

socialsekreterare på socialjouren Frida Bergén, Mats Erkers, Annika Frisk, Helena Holm, Lovisa Lindgren, Jens Lundberg Elisabeth Mobäck Östergren, Leena Bergell, Angeta Borg Bucknell, Britt-Louise Ebbersten, Helga Einarsdottir, Jill Elfström, Christer Hammar, Margaretha Kindstedt, Pia Kjellbom, Magnus Nilsson, Eva Olanders, Maria Mistander, Patric Näsström, Pernilla Lilja

att begära polishandräkning enligt 43 § 1 st p 2 LVU i de fall beslut inte kan avvaktas

**5****Nytt ställningstagande angående SKL:s rekommendation till kommunerna om gemensam finansiering av ett mer samlat system för kunskapsstyrning (SN 2019:511)****Beslut**

Socialnämnden beslutar att anta SKL:s rekommendation om gemensam finansiering av ett mer samlat system för kunskapsstyrning i socialtjänstens verksamheter.

Sammanfattning

SKL:s styrelse beslutade i december 2018 att rekommendera samtliga kommuner att gemensamt finansiera viktiga förutsättningar för att utveckla ett mer samlat system för kunskapsstyrning. 260 av landets kommuner har meddelat SKL att de antar rekommendationen. 21 kommuner har avslagit rekommendationen, däribland Botkyrka kommun. Med anledning av detta har SKL återkommit med en ny möjlighet att anta rekommendationen. Vård- och omsorgsförvaltningen och socialförvaltningen har utifrån den nya situationen tittat närmare på frågan kring huruvida Botkyrka kommun bör ändra sitt ställningstagande gällande SKL:s rekommendation.

Både socialförvaltningen och vård- och omsorgsförvaltningen ser fortsatta behov av tillgång till de nationella brukarundersökningar och kvalitetsregister som SKL tillhandahåller samt behov av att i samverkan med andra kommuner och myndigheter delta i arbetet med att utveckla kunskapsstyrningen inom socialtjänsten. Utifrån hur SKL väljer att agera bedöms det vara en förutsättning att anta rekommendation för att få del av detta.



2019-10-23

Dnr SN/2019:511

Referens

Johanna Forssell

Mottagare

Socialnämnd

Nytt ställningstagande angående SKL:s rekommendation till kommunerna om gemensam finansiering av ett mer samlat system för kunskapsstyrning

Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar att anta SKL:s rekommendation om gemensam finansiering av ett mer samlat system för kunskapsstyrning i socialtjänstens verksamheter.

Sammanfattning

SKL:s styrelse beslutade i december 2018 att rekommendera samtliga kommuner att gemensamt finansiera viktiga förutsättningar för att utveckla ett mer samlat system för kunskapsstyrning. 260 av landets kommuner har meddelat SKL att de antar rekommendationen. 21 kommuner har avslagit rekommendationen, däribland Botkyrka kommun. Med anledning av detta har SKL återkommit med en ny möjlighet att anta rekommendationen. Vård- och omsorgsförvaltningen och socialförvaltningen har utifrån den nya situationen tittat närmare på frågan kring huruvida Botkyrka kommun bör ändra sitt ställningstagande gällande SKL:s rekommendation.

Både socialförvaltningen och vård- och omsorgsförvaltningen ser fortsatta behov av tillgång till de nationella brukarundersökningar och kvalitetsregister som SKL tillhandahåller samt behov av att i samverkan med andra kommuner och myndigheter delta i arbetet med att utveckla kunskapsstyrningen inom socialtjänsten. Utifrån hur SKL väljer att agera bedöms det vara en förutsättning att anta rekommendation för att få del av detta.

Ärendet

SKL:s styrelse beslutade i december 2018 att rekommendera samtliga kommuner att gemensamt finansiera viktiga förutsättningar för att utveckla ett mer samlat system för kunskapsstyrning. Rekommendationen gäller bland annat områdena uppföljning, kvalitetsregister, brukarundersökningar.

2019-10-23

Dnr SN/2019:511

260 av landets kommuner har meddelat SKL att de antar rekommendationen. 21 kommuner har avslagit rekommendationen, däribland Botkyrka kommun.

Vård- och omsorgsnämnden fattade den 27 maj 2019, tillsammans med socialnämnden den 21 maj, beslut om att inte anta SKL:s rekommendation om gemensam finansiering av ett mer samlat system för kunskapsstyrning i socialtjänstens verksamheter. Argumentet att inte anta rekommendationen var vid tillfället att tjänsterna bör ingå i den befintliga medlemsavgiften som alla kommuner redan betalar.

Beslutet att inte anta rekommendationerna innebär att Botkyrka kommun inte får tillgång till de nationella brukarundersökningar som SKL ansvarar för eller den nya undersökningstjänst för brukarundersökningarna som kommer att användas från 2020. Vidare innebär det att Botkyrka kommun inte kommer ha möjlighet att registrera i ett antal kvalitetsregister samt att Botkyrka kommun inte kan representeras i den nationella samverkansgruppen för kunskapsstyrning. Kommunen kan inte heller vara representerad i den permanenta styrgruppen för arbete med kvalitetsregistren, eller vara involverad i bedömning och fördelning av medel till dessa.

De kommuner som avslagit rekommendationen har nu fått möjlighet att ändra sitt beslut och istället anta rekommendationen. För att delta i de delar som den rekommenderade finansieringen ger tillgång till, från och med 2020 behöver kommunen meddela SKL sitt ändrade ställningstagande senast den 15 december 2019. Vård- och omsorgsnämnden och socialnämnden har fått i uppdrag av kommunledningsförvaltningen att samordna ett gemensamt svar för kommunens räkning där vi på nytt tar ställning till rekommendationen. Förvaltningarna har berett frågan och två likalydande förslag till beslut läggs fram för socialnämnden den 12 november och för vård- och omsorgsnämnden 18 november.

I samband med att SKL gett de kommuner som avstått från att anta rekommendationen möjlighet att ändra sitt ställningstagande har de även skickat ut information om att SKL för Sveriges kommuners räkning kommer genomföra en upphandling av ny undersökningstjänst gällande de nationella brukarundersökningar som tillhandahålls av SKL. För att kommunerna fortsatt ska kunna nyttja dessa brukarundersökningar har samtliga kommuner ombetts att senast den 1 november 2019 inkomma med en fullmakt till SKL. Då brukarundersökningarna nyttjas av Botkyrka kommun för att mäta brukarnöjdheten samt ligger till grund för flera målsatta mått i Mål och Budget 2020 har socialdirektör och omsorgsdirektör 2019-10-22 undertecknat fullmakten.

2019-10-23

Dnr SN/2019:511

Förvaltningarnas synpunkter

Med anledning av möjligheten att ändra Botkyrka kommuns ställningstagande om att inte anta SKL:s rekommendation har vård- och omsorgsförvaltningen och socialförvaltningen tittat närmare på frågan. Inställningen från förvaltningarna är fortsatt att dessa tjänster borde vara ett av SKL:s grunduppdrag och därmed finansieras inom deras ordinarie budget. Dock ser vi att det inom överskådlig tid inte kommer att hanteras på detta sätt av SKL och att konsekvenserna för kommunen blir stora av att stå utanför. Mot bakgrund av detta bör Botkyrka kommun därmed ändra sitt beslut och istället anta rekommendationen.

I dagsläget använder båda nämnderna sig av SKL:s brukarundersökningar och dessa är underlag för många målsatta mått i mål och budget 2020. Det finns idag inga andra tillgängliga alternativ till denna brukarundersökning och att skapa en egen skulle innebära ett stort arbete, dels med framtagandet, dels med implementeringen. Om kommunen står utanför SKL:s brukarundersökningar går man också miste om möjligheten att via dessa jämföra sig med andra kommuner. Utifrån befintliga resurser ser förvaltningarna inte nya egna brukarundersökningar som ett rimligt alternativ, särskilt inte på kort sikt.

För att kunna ingå i och nyttja kvalitetsregister såsom BPSD-registret, Senior alert och svenska Palliativregistret förutsätter det att kommunen antar rekommendationen. Detta är viktiga instrument i vård- och omsorgsnämndens verksamheter.

Inom nationell samverkansgrupp kunskapsstyrning socialtjänst (NSK-S) ingår ledamöter som representerar socialtjänsten i samtliga län, tillsammans med representanter från relevanta nätverk och kunskapsstyrande myndigheter. Ett deltagande från kommunens sida förutsätter att vi antar rekommendationen. Ledamöternas uppdrag är att bidra till att den kommunala och regionala nivån får bästa möjliga kunskapsstöd från aktörer på nationell nivå. NSK-S är tillsammans med de regionala stödstrukturerna för kunskaps-spridning RSS, en viktig arena för kunskaps-spridning och andra delar av kunskapsstyrning som utifrån en evidensbaserad praktik bör vara angeläget för Botkyrka kommun att vara en del av.

Både socialförvaltningen och vård- och omsorgsförvaltningen ser fortsatta behov av att utveckla kunskapsstyrningen för att säkra att alla verksamheter har tillgång till olika former av kunskap, inklusive forskningsresultat, för framtida utvecklingsarbete. Att anta SKL:s rekommendation bedöms bidra till att rusta kommunerna i denna fråga.

2019-10-23

Dnr SN/2019:511

Ekonomiska konsekvenser:

Att anta rekommendationen skulle innebära en kostnad på cirka 180 tkr för Botkyrka kommuns räkning. Kostnaden berör vård- och omsorgsförvaltningen, socialförvaltningen och arbetsmarknads och vuxenutbildningsförvaltningen.

Marie Lundqvist
Socialdirektör

Jennifer Gavin
Chef
Stöd- och utvecklingsenheten

Bilagor

1. Information från SKL till de kommuner som avslagit SKL:s rekommendation om gemensam finansiering av ett mer samlat system för kunskapsstyrning i socialtjänstens verksamheter.
2. Information från SKL upphandling av undersökningstjänst för nationella brukarundersökningar inom socialtjänsten – inhämtning av fullmakt.

Expedieras till

Vård- och omsorgsnämnden
Arbetsmarknads- och vuxenutbildningsnämnden
Kommunstyrelsen
Chef stöd- och utvecklingsenheten, socialförvaltningen
IFO-chefer, socialförvaltningen

**6****Rapportering till IVO, ej verkställda beslut 2019 (SN 2019:23)****Beslut**

Socialnämnden antar rapporterna som sina egna och vidarebefordrar dem till berörda mottagare.

Sammanfattning

Socialnämnden är enligt 16 kap. 6 f § socialtjänstlagen skyldig att rapportera gynnande beslut som ej verkställts inom tre månader. Nämnden ska även fortsätta att rapportera ett ej verkställt beslut till dess att beslutet är verkställt, så kallad återrapportering.

Rapportering ska ske till Inspektionen för vård och omsorg (IVO), kommunens revisorer och kommunfullmäktige. Som en yttersta konsekvens om beslut ej verkställts i tid kan IVO gå till förvaltningsrätten och ansöka om att den dömer ut en särskild avgift till kommunen. Rapporteringen ska ske en gång per kvartal. Identifierbara uppgifter skickas till IVO. Dessa uppgifter finns även att tillgå för nämndens ledamöter under sammanträdet samt hos nämndsekreteraren.

Notera att detta är en samlad rapport för både kvartal 2 och 3. Detta baseras på att IVO ändrade sin inrapporteringstid för båda kvartalen till 20 oktober 2019 på grund av en uppdatering av deras E-tjänst för inrapportering av ej verkställda beslut.



2019-10-28

Dnr SN/2019:23

Referens
Viktor Gornitzka

Mottagare
Styrelse/nämnd

Rapportering till IVO, ej verkställda beslut 2019

Förslag till beslut

Socialnämnden antar rapporterna som sina egna och vidarebefordrar dem till berörda mottagare.

Sammanfattning

Socialnämnden är enligt 16 kap. 6 f § socialtjänstlagen skyldig att rapportera gynnande beslut som ej verkställts inom tre månader. Nämnden ska även fortsätta att rapportera ett ej verkställt beslut till dess att beslutet är verkställt, så kallad återrapportering.

Rapportering ska ske till Inspektionen för vård och omsorg (IVO), kommunens revisorer och kommunfullmäktige. Som en yttersta konsekvens om beslut ej verkställts i tid kan IVO gå till förvaltningsrätten och ansöka om att den dömer ut en särskild avgift till kommunen. Rapporteringen ska ske en gång per kvartal. Identifierbara uppgifter skickas till IVO. Dessa uppgifter finns även att tillgå för nämndens ledamöter under sammanträdet samt hos nämndsekreteraren.

Notera att detta är en samlad rapport för både kvartal 2 och 3. Detta baseras på att IVO ändrade sin inrapporteringstid för båda kvartalen till 20 oktober 2019 på grund av en uppdatering av deras E-tjänst för inrapportering av ej verkställda beslut.

Återrapportering av ej verkställda beslut från kvartal 1, 2019.

Beslut om insatsen bostad med särskild service enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 180822 ska rapporteras som ej verkställd då insatsen felaktigt verkställts på HVB.

Beslut om insatsen bistånd som avser boende enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181001 har verkställts 190909.

2019-10-28

Dnr SN/2019:23

Beslut om insatsen kontaktfamilj enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181003 har verkställts 190428.

Beslut om insatsen boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181022 har verkställts 190321.

Beslut om öppenvård enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181109 har verkställts 190510.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181119 har verkställts 190514.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181123 har verkställts 190516

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181126 har verkställts 190514.

Beslut om bostad med särskild service enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181128 ska rapporteras som ej verkställt då det inte gått att hitta en lämplig verkställighet. Insatsen har istället verkställts på HVB tillsammans med vård- och omsorgsförvaltningen.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181203 har verkställts 190514.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181203 har verkställts 190515.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181204 har verkställts 190516.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181205 har verkställts 190516.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181207 har verkställts 190514.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181210 har verkställts 190516.

Beslut om bistånd som avser boende enligt 4 kap 1 § SoL i form av träningslägenhet beviljat 181213 ska rapporteras som ej verkställt då den enskilde står i kö till träningslägenhet.

2019-10-28

Dnr SN/2019:23

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 181227 har verkställts 190430.

Rapportering av ej verkställda beslut, kvartal 2 2019.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 190130 ska rapporteras som ej verkställt på grund av resursbrist. Beslutet har verkställts 190516.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 190131 ska rapporteras som ej verkställt på grund av resursbrist. Beslutet har verkställts 190620.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 190201 ska rapporteras som ej verkställt på grund av resursbrist. Beslutet har verkställts 190620.

Beslut om personligt stöd i form av familjebehandling enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 190219 ska rapporteras som ej verkställts på grund av svårigheter att få till möten med familjer samt svårt att hitta lämplig stödperson. Beslutet har verkställts 190812.

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 190322 ska rapporteras som ej verkställt på grund av resursbrist. Beslutet har verkställts 190701.

Rapportering av ej verkställda beslut, kvartal 3 2019.

Beslut om kontaktfamilj enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 1904015 ska rapporteras som ej verkställt. Familjen har själva velat hitta lämplig kontaktfamilj vilket förlängt processen.

Beslut om öppenvård enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 190514 ska rapporteras som ej verkställt. Beslutet har verkställts 191017.

Beslut om öppenvård enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 190524 ska rapporteras som ej verkställt då klienten behövt avsluta en vistelse på HVB innan insatsen kan komma igång. Beslutet har verkställts 191014.

Beslut om träningslägenhet enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 190524 ska rapporteras som ej verkställt då klienten inte uppvisat drogfrihet tillräckligt länge. Står nu i kö till ledig lägenhet.

2019-10-28

Dnr SN/2019:23

Beslut om boendestöd enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 190612 ska rapporteras som ej verkställt på grund av att klienten varit placerad på HVB och insatsen inte kan komma igång förrän placeringen avslutas.

Beslut om kontaktperson enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 190624 ska rapporteras som ej verkställt på grund av resursbrist.

Beslut om träningslägenhet enligt 4 kap 1 § SoL beviljat 190626 ska rapporteras som ej verkställt. Insatsen planeras att verkställas 191101.

Beslut om personligt stöd i form av familjebehandling enligt 4 kap 1 SoL beviljat 190626 ska rapporteras som ej verkställt.

Beslut om personligt stöd i form av familjebehandling enligt 4 kap 1 SoL beviljat 190626 ska rapporteras som ej verkställt.



7

Förvaltningschefen informerar - muntlig information

Beslut

Socialnämnden har tagit del av informationen.

Ärendet

Socialdirektör Marie Lundqvist informerade om aktuella frågor



8

**Samordningsförbundet för Botkyrka, Huddinge och Salem
(SN 2019:11)**

Det finns inga ärenden att redovisa



9

Anmälan av delegationsbeslut (SN 2019:14)

Beslut

Socialnämnden har tagit del av informationen.

Ärende

Dessa delegationsbeslut anmäls till nämnden.

Socialnämndens presidium

Beslut gällande serveringstillstånd till allmänheten året runt enligt 8 kap 2 § alkohollagen

Yogo Fusion i Uttran

Beslut om återkallelse av serveringstillstånd enligt 9 kap 18 § alkohollagen
Tasty7 i Norsborg

Socialnämndens ordförande

Beslut gällande avslag om tillfälligt serveringstillstånd till allmänheten enligt 8 kap 2 § alkohollagen

Teaterklubben Repliken, september 2019 - december 2019,

Alkoholhandläggare

Beslut gällande tillfälligt serveringstillstånd till slutet sällskap enligt 8 kap 2 § alkohollagen

My Sweden Afrosvensk Kulturförening, Subtopia 2019-10-26---2019-10-27

Beslut om tillfälligt utökat serveringstillstånd enl. 8 kap 14 § alkohollagen
Exploria Food AB, Wild West Steakhouse 2019-11-02—2019-11-03



10

Anmälningsärenden (SN 2019:12)

Beslut

Socialnämnden har tagit del av informationen.

Ärendet

Dessa ärenden anmäls till nämnden:

Samråd Förslag till detaljplan för Posthagen 1, Fittja, Botkyrka kommun
(SN 2019:22)

I sekretessdelen:

Lex Sarah Rapport 1396, 1339 och 1408