



Kallelse till kommunfullmäktige 2022-05-24

Tid: 2022-05-24, kl. 17:30

Plats: Xenter, Utbildningsvägen 3, Tumba

Ordförande: Marcus Ekman (S)

Sekreterare: Håkan Hultgren

Justering sker av presidiet fredagen den 27 maj 2022.

Ärenden:

		Dnr:
	Ärende för beslut	
60.	Svar på interpellation - angående botkyrkabornas hälsa avseende övervikt och fetma (TUP)	KS/2022:00134
61.	Svar på interpellation - Rutiner för skyddade personuppgifter (V)	KS/2022:00258
62.	Svar på interpellation – Status för Södra porten (M)	KS/2020:00291
63.	Godkännande av två exploateringsavtal och ett markavtal för exploateringsprojekt Prästviken	KS/2022:00259
64.	Antagande detaljplan Prästviken	KS/2022:00260
65.	Antagande detaljplan Sibble	KS/2022:00257
66.	Utvecklingsplan för den regionala stadskärnan Flemingsberg	KS/2019:00054
67.	Avsägelse och fyllnadsväl 2022-05-24	KS/2022:00001
68.	Anmälningssärenden	
69.	Nya motioner	
70.	Nya interpellationer	



71.	Enkel fråga - Högre friskvårdsbidrag – friskare medarbetare och en mer attraktiv arbetsgivare (M)	
-----	---	--

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande Ebba Östlin (S) angående botkyrkabornas hälsa avseende övervikt och fetma.

Det är ett högre snitt än riket (52%) och Stockholms Län (45%). Med tanke på Botkyrka kommuns höga andel så anser vi att det är ett uppenbart problem i kommunen. På sikt kan övervikt och fetma leda till diabetes, hjärt- och kärlsjukdomar, cancer och andra allvarliga sjukdomar. På Folkhälsomyndighetens hemsida kan man läsa, under rubriken "Övervikt och Fetma", "Övervikt och Fetma är en riskfaktor för att drabbas av ett flertal sjukdomar och är en av de främsta orsakerna till förlorade friska levnadsår i Sverige." Vi vill öka människors kunskap, medvetenhet om problemet och på det sättet få dem att agera i detta allvarliga problem. Vi är medvetna om att man ska ha stor respekt för människors integritet och detta måste man ta hänsyn till när man utformar strategierna för detta arbete.

Vi tycker att man kan dra jämförelser med en pandemi när så många är drabbade. Med tanke på alla de åtgärder kommunen vidtagit under Coronapandemin för människors hälsa, så tycker vi att kommunen måste agera även på detta område. Det kan även vara så att Coronapandemin i sig bidragit till ännu mer stillasittande och mindre fysisk aktivitet på grund av de restriktioner som gällt under pandemin. Detta kan ha förvärrat problemet och ökat andelen överviktiga medborgare i kommunen. Statistik om detta är ännu ej tillgänglig.

Skillnaden mellan Coronapandemin och denna pandemi är att denna har kommit smygande. Andelen människor med fetma och övervikt har stadigt ökat sedan 70-talet. Nu har vi i vår kommun nått till en andel på 55% och trenden fortsätter peka uppåt. Om vi inte agerar nu, när ska vi börja agera?

55% andel av medborgarna med övervikt och fetma är absolut inte acceptabelt, med tanke på de förlorade friska levnadsår som det medför!!

Jag vet att kommunen ger kostråd i flera av sina verksamheter som tex skolan och äldreården, men med tanke på hur utbredd problematiken med övervikt och fetma är, så tycker jag att kommunen måste agera för att hjälpa medborgarna till ett hälsosammare och bättre liv.

Jag vill därför fråga kommunstyrelsens ordförande följande:

1. Anser du att övervikt och fetma är ett samhällsproblem som måste beaktas och åtgärdas?
2. Anser du att detta är en fråga som berör kommunen?
3. Vad gör kommunen idag för att nå ut med information om riskerna med övervikt och fetma till medborgarna?
4. Hur informerar kommunen idag sina medborgare om var man kan få råd och vård när det gäller övervikt och fetma?

TULLINGE | PARTIET

5. Genomsnittet för övervikt och fetma i Stockholms Län är lägre än riksgenomsnittet, medan genomsnittet för Botkyrka är högre än riksgenomsnittet, och betydligt högre än Stockholm läns genomsnitt. Har du en uppfattning om varför det är så?

Nils-Bertil Carlson Estrada (TUP)



Från: Ebba Östlin, kommunstyrelsens ordförande
Till: Nils-Bertil Carlson Estrada (TUP)

Svar på interpellation angående botkyrkabornas hälsa avseende övervikt och fetma.

Först och främst vill jag tacka Nils-Bertil för en viktig interpellation som berör ett väldigt viktigt ämne. Folkhälsan har påverkats under pandemin och förutsättningarna för en god och jämlik hälsa tyvärr gått i en felriktning. Stillasittandet ökade och den fysiska aktiviteten minskade. Precis som interpellanten lyfter så är detta en utbredd problematik och kommunen arbetar på flera sätt för att skapa förutsättningar för en bra hälsa för Botkyrkaborna.

Med den beskrivningen vill jag ge följande svar på interpellantens fråga:

1. Anser du att övervikt och fetma är ett samhällsproblem som måste beaktas och åtgärdas?

Det är ett samhällsproblem och vi behöver gemensamt arbeta för att bromsa utvecklingen av övervikt och fetma. Det krävs ett långsiktigt förebyggande arbete på lokal, regional och nationell nivå där kunskapen om skillnaden i socioekonomin påverkan på frågan finns med som ett tydligt raster när beslut om åtgärder ska beslutas.

2. Anser du att detta är en fråga som berör kommunen?

Givetvis är det en fråga som berör kommunen, kommunen arbetar för att alla Botkyrkabor ska få de bästa förutsättningarna för ett långt och bra liv. Vi arbetar långsiktigt och med flera aktörer, så som föreningar, bostadsbolag, vården och polisen. Genom att samarbeta så upptäcks behov som möjliggör för kommunen att planera och följa upp insatser.

3. Vad gör kommunen idag för att nå ut med information om riskerna med övervikt och fetma till medborgarna?

Generellt arbetar kommunen med långsiktig planering och uppföljning utifrån aktuella behov och utgår från arbetsätt och metoder som vi vet är effektiva och når alla. Låt mig lyfta några exempel på insatser och arbetsätt.

Kultur och fritidsförvaltningen arbetar ett förebyggande arbete med särskilt fokus på barn och unga för att locka till rörelse och etablera sunda levnadsvanor tidigt, snarare än att varna för risker med övervikt och fetma. Förvaltningens information består i ett nät av olika kontaktytor, 4-färgskataloger i brevlådan till 9000 hushåll (en satsning under 3 år), via sociala media, digitala skärmar, föreningslivet och olika aktiviteter.

Kultur och fritidsnämnden har för 2022 antagit ett nytt nämndmål gällande folkhälsa och livsvanor med indikatorer som mäter ohälsotal, självskattad hälsa, stillasittande fritid och barnfetma. Detta för att bättre kunna följa de satsningar som görs dels genom aktiviteter och informationssatsningar.

Samhällsbyggnadsförvaltningen arbetar exempelvis med hälsofrämjande stadsplanering med gröna områden och plats för sociala sammanhang, spontana idrottsplatser som uppmuntrar till rörelse och möten.

Vi har även Botkyrkabor som hälsoinformatörer som sprider kunskap om vad man själv kan göra för bättre hälsa och minskad risk för cancer.

Meningsfull fritid och mötesplatser bidrar till känslan av sammanhang och de sociala nätverken som skapar gemenskap. På platser där människor kan mötas oavsett ålder, kön, bakgrund och sociala och ekonomiska förutsättningar, minskar den mentala och sociala distansen mellan medborgare, ökar den medmänsklig tilliten men bidrar också till ett bättre välmående.

För att kommunens verksamheter ska kunna bidra till en god och jämlik hälsa så har vi även en folkhälsoenkät för att kunna få kunskap om hur läget ser ut och vad som påverkar hälsan. Rapporten ger en samlad och kortfattad bild av skillnaderna i hälsa mellan olika grupper av medborgare och mellan olika stadsdelar i kommunen med fokus på den vuxna befolkningen.

4. Hur informerar kommunen idag sina medborgare om var man kan få råd och vård när det gäller övervikt och fetma?

Utöver det som nämns ovan så har Botkyrkas badhus sådan särskild information till besökare och kultur- och fritidsförvaltningen har folkhälsoinspiratör som arbetar uppsökande mot målgrupper som just är överrepresenterade inom området övervikt och fetma, samt lotsar till dietist för stöd om goda kostvanor.

5. Genomsnittet för övervikt och fetma i Stockholms Län är lägre än riksgenomsnittet, medan genomsnittet för Botkyrka är högre än riksgenomsnittet, och betydligt högre än Stockholm läns genomsnitt. Har du en uppfattning om varför det är så?

Det går att se en tydlig koppling mellan socioekonomiskt utsatta områden och ohälsa. En slutförd gymnasieutbildning underlättar etablering på arbetsmarknaden och förbättrar förutsättningarna för god hälsa. Utbildning ger också möjligheter till god inkomst, mindre ekonomisk utsatthet och stress och kan påverka människors levnadsvanor samt förmåga att skaffa och ta till sig information som påverkar hälsan.

En stabil och bra inkomst påverkar möjligheten att klara av löpande utgifter och minst vårdutgifter. Andelen som avstår från tandläkarbesök, sjukvård och läkemedel på grund av dålig ekonomi är ofta grupper med lägre ekonomi och resurser. En stabil och bra inkomst ger dig även möjlighet att äta sundare då sockerstinn mat är billigare än en sundare ekologisk kost.



2022-04-28

Interpellation

till kommunstyrelsens ordförande

Rutiner för skyddade personuppgifter

I Sverige lever cirka 14 000 kvinnor och 10 000 män med sekretessmarkering eller skyddad folkbokföring. Det är dubbelt så många som för tio år sen. Jämställdhetsmyndigheten har lämnat en delredovisning, *Skyddade personuppgifter – oskyddade personer*¹, av uppdraget att höja kunskapen om våldsutsatta personer som lever med skyddade personuppgifter med fokus på kvinnor och barn.

Av rapporten framgår det att leva med skyddade personuppgifter försvårar hela livssituationen. Många har skador eller trauma som hindrar heltidsarbete. De berättar att de aldrig kan känna sig trygga på allmänna platser. De kan aldrig berätta för någon var de bor eller var de kommer ifrån. Posten går via Skatteverket, räkningar försenas, kallelser till sjukvården kommer inte fram och barnens möjlighet till vänskaper och fritidsaktiviteter försämras. Man tvingas att flytta gång på gång.

De flesta kvinnor som ingick i intervjustudien har fått sina skyddade personuppgifter röjda, av myndigheter, hälso-/sjukvård eller andra verksamheter. När den våldsutsatta övergår från skyddat boende till enskilt boende uppstår en risk, speciellt om den skyddsgivande kommunen är en annan än boendekommunen.

Konsekvensen av att bli röjd är i bästa fall oro och uppbrott, i värsta fall att bli utsatt för nya brott som hot, misshandel, våldtäkt eller mord.

Bortsett från de grupper som framkommer i rapporten kan man lägga till ytterligare en grupp som är särskilt utsatt och är extra utsatt för att få röjda personuppgifter då möjligheterna att få skyddat boende eller boende över huvud taget är mycket begränsad. Det är våldsutsatta kvinnor och ickebinära med skadligt bruk eller beroende. Dessa blir mycket ofta placerade på hotelljourer och stödboenden där våldsutövaren ofta får reda på var de bor eftersom andra som bor där känner både offer och förövare.

Mot bakgrund av ovanstående vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande:

1. Har du tagit del av rapporten *Skyddade personuppgifter – oskyddade personer*?
2. Finns det säkra och integrerade rutiner i vår verksamhet för att säkerställa att personer med skyddade personuppgifter inte röjs?

¹ https://jamstalldhetsmyndigheten.se/media/bdog4rrb/2022_10-delrapport-skyddade-personuppgif.pdf

3. Finns det handläggare med särskild kompetens vad gäller skyddade personuppgifter?
4. Finns det information och stödmaterial för yrkesverksamma som möter målgruppen, antingen internt framtaget eller från externa aktörer? Har åtgärder vidtagits för att aktivt sprida sådan information eller stödmaterial till relevant personal?
5. Har vi säkerställt att personer med skyddade personuppgifter kan ta del av digitala tjänster utan att deras skyddade personuppgifter röjs?
6. Har vi information till medborgare om att våldsutsatta personer kan ansöka om skyddade personuppgifter och hur de ska gå till väga, i lämpliga kanaler?
7. Sker en långsiktig uppföljning av skyddsbehövande och deras behov av stöd och samhällsservice?
8. Endast en av fyra kommuner har en aktuell, skriftlig och på ledningsnivå beslutad rutin för hur handläggare ska säkra skolgången för barn i skyddat boende. Har Botkyrka det?
9. Hur säkerställer vi att gruppen kvinnor och ickebinära med skadligt bruk eller beroende inte får sina personuppgifter röjda vid placeringar på hotelljourer och stödboende?

Marit Normasdotter (V)
Vänsterpartiet



INTERPELLATION

Kommunfullmäktige

2022-04-28

Till ordföranden för Samhällsbyggnadsnämnden, Gabriel Melki (S)

Status för Södra Porten

Allting började så fint med pompa och ståt kring Södra porten-projektet. På förra kommunstyrelsen presenterades en vision, ett ramverk och riktlinjer till att skapa ett attraktivt och hållbart område med urbana kvalitéer. Man ska bygga ett ”grönt innovationsområde” med målet för full utbyggnad satt till år 2030.

Företagsverksamheten i Botkyrka har en lång och stolt historia och näringslivet i Botkyrka är fortfarande väldigt framgångsrikt. Trots att kommunen fortsätter rankas lågt i näringslivsrankningen. Med Södra Porten ska vi försöka föra utvecklingen för företagandet in i framtiden. Projektet ska enligt visionen ge upp till 4 000 nya jobb.

Stenmassorna i Södra Porten-projektet började märkas på allvar för Botkyrkaborna under 2017. Men enorma massor har tillkommit kring området i Eriksberg sedan 2014. Stenmassorna har mellanlagrats där tills det finns efterfrågan på marknaden för massorna. Tanken är att stenmassorna vid motorvägen ska vara helt borta innan 2024. Under den tioårsperioden kommer Skanska att nyttja marken i enlighet med arrendeavtalet.

Bolaget Södra Porten AB är inte underställt offentlighetsprincipen och det känns därför mer som att avtalet är undertecknat mellan Skanska och Socialdemokraterna då andra partier inte är inkluderade i det överenskomna samarbetet. För att undvika missförstånd och missnöje bland politiker och medborgare vill vi Moderater ha svar på följande frågor:

1. Varför har vi (andra partier) inte fått insyn i bolagets (Södra Porten AB) redovisning/ekonomi?
2. Varför är inte lekmannarevisorerna involverade i uppföljningen av bolaget?
3. Varför dröjer det och avtalet förlängs hela tiden?
4. Kan du garantera att alla stenmassor är borta innan 2024?
5. Varför ändrades första förstudien där ny in- och påfart på E4 togs bort som från början skulle mycket avlasta Hågelbyledens ohållbara trafiksituation?
6. Kommer kapaciteten på Hågelbyleden utökas i takt med områdes utbyggnad?
7. Är du villig att verka för en *demokratisk* ändring i avtalet för att utöka bolagets styrelse med en representant för vardera majoriteten respektive oppositionen?

Boban Pejčić (M)